

ALEJANDRO CAMPOS SÁNCHEZ
ELIA MARÚM ESPINOSA
COORDS.

Cátedra UNESCO de Innovación Social y Emprendimiento
Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Universidad de Guadalajara

FORMACIÓN EMPRENDEDORA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Investigación y buenas prácticas



Madrid • Buenos Aires • México • Bogotá

COMITÉ CIENTÍFICO-EDITORIAL

Anna Pérez Quintana - Universidad de Vic, España
Milena Gómez Cedeño - Instituto Técnico Superior Especializado, Panamá
Ángela Melo Hidalgo - Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia
Guillermo Omar Levario Gim - Universidad Autónoma de Barcelona, España
Mónica Vega Arana - Universidad Ricardo Palma, Perú
Jorge Rosas Santillana - Universidad Ricardo Palma, Perú
Yuri González Rentería - Universidad Los Ángeles de Chimbote, Perú
César Omar Mora Pérez - Universidad de Guadalajara, México
Patricia Gutiérrez Moreno - Universidad de Guadalajara, México
Alejandro López Rodríguez - Universidad de Guadalajara, México
José Rosario Lara Salazar - Universidad Autónoma de Sinaloa, México

© Alejandro Campos Sánchez, Elia Marúm Espinosa, coords., 2022

Reservados todos los derechos.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art.270 y siguientes del Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (CEDRO) vela por el respeto de los citados derechos.

Ediciones Díaz de Santos

Internet: <http://www.editdiazdesantos.com>

E-mail: ediciones@editdiazdesantos.com

ISBN: 978-84-9052-390-2

Depósito Legal: M-2734-2022

Fotocomposición y diseño de cubiertas: P55 Servicios Culturales

Printed in Spain Impreso en España

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN. *Elia Marúm Espinosa, Alejandro Campos Sánchez*IX

1. El emprendimiento y la economía solidaria: un análisis bibliométrico.
Aurora Araceli Carbajal Silva, Pedro Daniel Aguilar Cruz, Gabriela Villanueva Lomelí I
2. Validación de un modelo universitario en la formación de competencias en emprendimiento social con impacto sostenible.
Aimée Pérez Esparza, Jorge Pelayo Maciel..... 19
3. Análisis y caracterización del perfil idóneo de emprendedores-innovadores.
Citlalli Rocío Flores Rodríguez, Alejandro Campos Sánchez 41
4. Cómo influyen las instituciones en el emprendimiento social y comercial: un análisis empírico desde los países de Iberoamérica.
Luis F. Hidalgo, Alma Serratos..... 61
5. El rol de los valores culturales en la intención emprendedora y su efecto en la educación superior.
Pedro Daniel Aguilar Cruz..... 85
6. Educación superior en la época del COVID-19: incentivos para el emprendimiento innovador de base tecnológica con impacto social en México.
Juan Mejía Trejo 101
7. La innovación social y el emprendimiento, ejes transversales de la formación universitaria integral en la nueva economía. La creación de una cátedra UNESCO que los impulse.
Elia Marúm Espinosa, Alejandro Campos Sánchez..... 123
8. El emprendimiento, una cuestión de política pública e institucional. Caso UNAD Colombia.
Juan Carlos Pérez Tovar, Luz Yarime Coy Guerrero 149
9. Capacidades de emprendimiento desde la perspectiva de instituciones universitarias de apoyo: el caso de CUCEA.
Moisés Alejandro Alarcón Osuna, Carlos Fong Reynoso, Luis Ernesto Ocampo Figueroa 169

10. Desarrollo de competencias transversales para el emprendimiento en el marco de la Agenda 2030. <i>Miren Barrenetxea Ayesta, Marta Barandiaran Galdós, Antonio Cardona Rodríguez</i>	187
11. Enfoque de la educación emprendedora desde el aprendizaje situado: teoría y fundamentos. <i>Helena Bouza, Colin Donaldson</i>	205
12. Emprendimiento y estrategia: un caso de formación de emprendedores en base a la investigación académica. <i>Carlos Fong Reynoso</i>	231
13. IMPACT: despertando habilidades para el desarrollo emprendedor. <i>Sophia Elise de Lara Harbs</i>	255
14. Ecosistema emprendedor: universidad, empresa y trabajo femenino. El caso del éxito de la empresa Amazolli y del Centro Regional para la Calidad Empresarial, CReCE-CUValles, de la Universidad de Guadalajara. <i>Roberto Moreno Ortiz</i>	273
15. Tecnologías emergentes para la formación emprendedora en Brasil: caso de éxito de la Universidad Federal de Pernambuco. <i>Fernando Gentil De Souza, Jamille Carla Oliveira Araújo</i>	291

INTRODUCCIÓN

Interesante y desafiante época la que estamos viviendo. Somos actores y observadores de transiciones y profundos cambios en la economía, en la sociedad, en la cultura, en la política y en el medio ambiente que impulsan formas de pensar y actuar distintas a las que tuvimos durante las décadas más recientes, adosadas estas con la aparición y tránsito de una pandemia que ha impactado a todos los países.

Las transformaciones generadas tanto por la llamada Revolución 4.0 o revolución tecnológica, como por los fuertes desequilibrios en las relaciones con la naturaleza y entre los seres humanos, así como los cuestionamientos a las bases del desarrollo económico sustentado en el progreso material, en la ganancia como fin último y a toda costa y a todo costo, y la competencia como estrategia, interpelan con gran energía a la sociedad mundial y a su vez construyen nuevas formas de ir avanzando hacia otra economía, hacia otro modelo de desarrollo económico más justo y humano, y sobre todo, respetuoso y restaurador del medio ambiente, con una nueva filosofía social sustentada en la solidaridad y la colaboración más que en la competencia y rivalidad.

A la economía de mercado se ha ido sumando la economía social y solidaria, y a la empresa privada la empresa social. Así, el emprendimiento de negocios se vuelve solo una vía para emprender, generar empleos y satisfacer necesidades del mercado, teniendo como fin primordial la obtención de ganancias máximas, y el emprendimiento social se conforma en una vía alternativa para generar empleos y satisfacer necesidades sociales, teniendo como fin principal lograr un impacto positivo en la resolución de necesidades que enfrenten grupos sociales, y por tanto, la formación de profesionistas y posgraduados se ve interpelada por la urgencia de construir nuevos perfiles más dúctiles y amplios, por la necesidad de construir o fortalecer habilidades socioemocionales (habilidades blandas) además de las habilidades de conocimientos, métodos y técnicas (habilidades duras), siendo el emprendimiento social una de las vías más efectivas para lograrlo, y para construir y fortalecer la conciencia social en el estudiantado y profesorado.

Hasta ahora “los tres principios de regulación de las sociedades modernas son el Estado, el mercado y la comunidad. En los últimos cuarenta años, el principio del mercado ha recibido prioridad absoluta en detrimento del Estado y la comunidad. La privatización de bienes sociales colectivos, como la salud, la educación, el agua potable, la electricidad, los servicios postales y de telecomunicaciones, y la seguridad social, fue solo la manifestación más visible de la prioridad dada a la mercantilización de la vida colectiva (...) Fue así cómo las universidades públicas fueron sometidas a la lógica del capitalismo universitario, con clasificaciones internacionales, la proletarianización productiva de los docentes y la transformación

de los estudiantes en consumidores de servicios universitarios (De Souza, p. 73)¹, situación que ahora confronta la urgente necesidad de dar un viraje y diversificar sus objetivos y respuestas para con la sociedad, en especial en los espacios educativos que es donde se construye el proyecto de nación, el proyecto de sociedad.

En esta ardua tarea de transformación educativa resulta un apoyo enorme conocer los casos de éxito que se han dado en distintas latitudes y ambientes educativos en el nivel más alto del sistema educativo, la educación superior, pues estos casos arrojarán luz sobre los planteamientos y búsquedas que se estén haciendo para responder a la sociedad con nuevos modelos educativos con los que se formen profesionistas con mayores y diferentes capacidades. Por ello hemos titulado a este libro *Formación emprendedora en la Educación Superior. Investigación y casos de éxito*.

“Existe un debate en las Ciencias Sociales sobre si la verdad y la calidad de las instituciones de una sociedad determinada se conocen mejor en situaciones normales, de normal funcionamiento, o en situaciones excepcionales, de crisis. Tal vez ambos tipos de situaciones sean inductores de conocimiento, pero sin duda nos permiten conocer o revelan cosas diferentes. ¿Qué conocimiento potencial proviene de la pandemia de coronavirus?” (De Sousa, 2020, P. 19)². Esta situación sin parangón en los últimos 100 años ha confrontado a las instituciones de educación superior de una manera inusitada, y ha promovido una mayor atención al segmento de la economía social y solidaria, al emprendimiento social y a la formación profesional que ella requiere, no solo como respuesta puntual, sino como un eje transversal para la totalidad de las formaciones profesionales.

Por ello, la iniciativa de convocar expertos investigadores y profesionales en el campo del emprendimiento, a presentar trabajos científicos y estos casos de éxito, se sustenta en considerar que la colaboración e intercambio entre Instituciones de Educación Superior (IES) antes y durante la contingencia sanitaria dieron lugar a avances y transformaciones importantes en los contenidos, estructuras y formas de ese nivel educativo, y darán sin duda avances en la etapa siguiente, por lo que el contenido aquí presentado será un aporte valioso para continuar en esta senda de transformación.

Abre el libro el trabajo de Aurora Araceli Carbajal Silva, Pedro Daniel Aguilar Cruz y Gabriela Villanueva Lomeli, quienes abordan el Emprendimiento y la Economía Solidaria realizando un análisis bibliométrico que tiene como objetivo analizar las contribuciones científicas almacenadas en la base de datos de “*Web of Science*” durante los últimos 19 años (1990-2019) sobre los temas de relacionados al emprendimiento y a la economía solidaria. Entre sus principales hallazgos está que si bien hay un avance significativo en el campo de estudio, aún muestra deficiencias en el número de publicaciones y el impacto que pueden llegar a alcanzar las mismas, además de que las contribuciones se han realizado en América del Norte,

1. De Sousa Santos, Boaventura (2020). *La cruel pedagogía del virus*. Buenos Aires, Argentina, CLACSO. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1gm0l1nn.7>

2. De Sousa, *Ibid*.

Europa y Asia principalmente, dejando de lado América Latina, incluyendo México. De igual manera, este capítulo muestra de manera teórica una pequeña contribución que realiza una universidad pública estatal enfocada a mitigar el impacto económico causado por la COVID-19 mediante acciones de economía social, a su vez que abre líneas de investigación futura relevantes para el campo del emprendimiento y la economía solidaria.

En el Capítulo 2, Validación de un modelo universitario en la formación de competencias en emprendimiento social con impacto sostenible, Aimée Pérez Esparza y Jorge Pelayo Maciel parten de la necesidad existente de generar un impacto positivo en nuestra sociedad, considerando al emprendimiento social como un aliado en la generación de empleo a través de la creación de nuevos negocios con impacto sostenible, por lo que proponen a la universidad como un medio por el cual los jóvenes adquieren las competencias requeridas para lograr identificar necesidades y problemas sociales, así como proponer proyectos de negocio que beneficien no solo económicamente a la región, sino que además se genere un valor social. A través de un modelo compuesto por cuatro tipos de competencias analizan distintas dimensiones para identificar la relación que tienen estas con la formación en emprendimiento social del estudiante de la licenciatura en Administración de Negocios y Contaduría Pública del Centro Universitario de Tonalá de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México.

En el Capítulo 3 Citlalli Rocío Flores Rodríguez y Alejandro Campos Sánchez realizan el Análisis y caracterización del perfil idóneo de emprendedores-innovadores; estudio de caso de estudiantes de grado superior de ciencias económico-administrativas. Parte de considerar que en los últimos años se ha investigado a la innovación y al emprendimiento como fenómenos separados; sin embargo, a partir de las nuevas realidades post COVID se requiere de sujetos con ambas características. Para esta labor las universidades en su rol formador deben tener claro cuáles son estas características propias de los innovadores y de los emprendedores; es por ello que a través del estudio que realizan buscan lograr identificar las características, habilidades y conocimientos que debe tener un emprendedor-innovador, de tal forma, que se facilite la labor de incubadoras, desarrolladoras, gobierno, inversionistas, empresas relacionadas a la contratación de personal y universidades públicas y privadas. Para lograr su objetivo la autora y el autor analizaron a jóvenes estudiantes de tres universidades públicas y privadas, con un total de 170 estudiantes de nivel superior del área de ciencias económico administrativas pertenecientes a tres universidades de la Zona Metropolitana de Guadalajara: 48 estudiantes de Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), 97 estudiantes de la Universidad de Guadalajara (UDG) y 25 estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Zapopan Mario Molina. Para el estudio se utilizó una metodología de grupos de contraste debido al corte contextual y al corte cualitativo de ambos fenómenos de estudio. Con apoyo de un análisis de contraste se determinaron las características, habilidades y conocimientos, propias de jóvenes emprendedores e innovadores, para apoyar el emprendimiento innovador y la innovación empresarial del estado de Jalisco, México.

En el Capítulo 4, titulado *Cómo influyen las instituciones en el emprendimiento social y comercial*: un análisis empírico desde los países de Iberoamérica, Luis F. Hidalgo y Alma Serratos buscan determinar qué factores institucionales (formales e informales) influyen en la probabilidad de ser un emprendedor social en comparación con un emprendedor comercial en los países de Iberoamérica. Este estudio utiliza la economía institucional como marco teórico. Los modelos de regresión logística multinivel con datos obtenidos del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), destacan que un mayor gasto público en educación y el reconocimiento de oportunidades son factores institucionales relevantes en la probabilidad de que un emprendedor decida convertirse en un emprendedor comercial. Por el contrario, un mayor nivel de educación, los modelos a seguir y el miedo al fracaso son instituciones que aumentan la probabilidad de ser un emprendedor social. Esta investigación contribuye teórica y empíricamente a avanzar en el conocimiento sobre la teoría de instituciones económicas y cómo estas influyen en el emprendimiento social y comercial en países de Iberoamérica y permite identificar la percepción que tienen los emprendedores sociales y comerciales sobre estos factores institucionales. De esta manera, ayuda en el desarrollo de programas académicos y políticas públicas que apoyen la promoción y la actividad emprendedora social y comercial.

El rol de los valores culturales en la intención emprendedora y su efecto en la educación superior forma el Capítulo 5, cuyo autor es Pedro Daniel Aguilar, quien presenta una revisión literaria conceptual y empírica que identifique la relación que guarda la cultura y el emprendimiento, y posteriormente cómo y de qué manera influyen los valores culturales de una sociedad en la intención emprendedora, entiendo esta como un predictor del comportamiento, y la importancia y el impacto que genera la educación del emprendimiento en la intención emprendedora. Mediante dicha revisión, el autor encuentra que la cultura impacta a través de diferentes mecanismos en el emprendimiento, además de que impulsa el comportamiento emprendedor en una sociedad a través de los valores culturales y cómo el desarrollo de diferentes valores culturales se denota o no en el emprendimiento y muestra la fuerte relación que guarda la educación del emprendimiento en la intención emprendedora.

La Educación Superior en la época del COVID-19: incentivos para el emprendimiento innovador de base tecnológica con impacto social en México, es el trabajo que corresponde al Capítulo 6, cuyo autor es Juan Mejía Trejo. En este capítulo se presenta una reflexión sobre las afectaciones que ha causado el COVID-19 en el entorno educativo y cómo este puede ser considerado un incentivo para promover el emprendimiento innovador de base tecnológica con impacto social en México. Para lograrlo se hace un reconocimiento del COVID-19 y su impacto en la educación mundial y de México, descubriendo las tendencias que se han presentado en nuestro país y sus implicaciones. Así también se hace un recuento de la cantidad de instituciones de educación superior con las que cuenta nuestro país, que son el principal motor del emprendimiento de base tecnológica. Las implicaciones de incorporar la innovación y de cómo motivar a los estudiantes a proyectar emprendimientos innovadores de base tecnológica es vital a partir de conformar *start-ups* que impulsen al estudiante en el emprendimiento y revisar los factores clave de

éxito para lograr su permanencia. Sin embargo, se debe reconocer que existen aún problemas por resolver más que nada de normatividad que implique una relación clara sobre la protección intelectual que genera la relación estudiante-institución de educación superior, en todos los sentidos como derechos de autor, patentes, marcas, comercialización y otros.

Elia Marúm Espinosa y Alejandro Campos Sánchez en el Capítulo 7, La innovación social y el emprendimiento, ejes transversales de la formación universitaria integral en la nueva economía. La creación de una Cátedra UNESCO que los impulse, reconocen que estamos en una época de transición donde la economía social y solidaria surge dentro de la predominante economía de mercado en su faceta neoliberal, y esto presiona e interpela a las universidades en su tarea formativa, pues se sigue formando para la segunda y son tibios los esfuerzos para formar para la primera, ambas en lógicas y requerimientos educativos diferentes, en premisas y sistemas de gestión distintos, donde la formación de la primera se centra en las llamadas habilidades blandas, en tanto que la segunda lo hace en las denominadas habilidades duras, procesos formativos que se desarrollan en ambientes de aprendizaje diferentes.

En tiempos de pandemia (como la de la COVID-19 y las futuras) y post pandemia, son una gran alternativa para el empleo y la satisfacción de las necesidades, y de esta forma, un compromiso social ampliado de la universidad para contribuir a crear nuevas instituciones como innovación social y a impulsar emprendimientos que no sean solo la creación de negocios, sino emprendimientos sociales que se conviertan en un vehículo para la cohesión social y sean un elemento en las soluciones a los problemas de empleo, salud, vivienda, alimentación, educación, entre otros, de los sectores más vulnerables de la sociedad, pero que, sobre todo, sean una estrategia formativa en habilidades blandas (además de habilidades duras) para el estudiantado.

En este capítulo se presenta como ejemplo de innovación social, como resultado de un emprendimiento social grupal y colegiado, la creación de una Cátedra UNESCO, otorgada a la Universidad de Guadalajara (UdeG), para impulsar la innovación social y el emprendimiento social, y se plantean los marcos teóricos y referenciales que hemos considerado pertinentes para resumir por qué se requiere otra forma de pensar y actuar en el presente y para el futuro, otra forma de formar estudiantes, ante la urgente necesidad de un cambio en el sistema económico mundial y el aporte que una Cátedra UNESCO puede dar.

El Capítulo 8, El emprendimiento, una cuestión de política pública e institucional, caso UNAD Colombia, de Juan Carlos Pérez Tovar y Luz Yarime Coy Guerrero, es una investigación que tiene como objetivo determinar la dinámica emprendedora al interior de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), a través de una investigación con un enfoque de tipo mixto, exploratorio, descriptivo no experimental, en donde se analiza información de normas y políticas que hoy promueven el espíritu emprendedor en el país y se ve reflejado en las acciones propias al interior de las IES. Se revisarán las normas que hoy promueven el emprendimiento en Colombia y cómo esta normatividad transforma la estructura institucional de una IES, como lo es el caso de la UNAD, identificando cuáles han sido las acciones y resultados en términos de emprendimiento y de esta forma identificar cuáles han

sido las acciones que desde la directiva de la UNAD se han promulgado en términos de emprendimiento, como una apuesta para contribuir al desarrollo del Sistema de Gestión de la Investigación en la UNAD, como parte de la estrategia de fortalecimiento en la creación de centros y nodos de investigación que permitan la gestión, el fortalecimiento y el desarrollo investigativo que contribuya a la solución de múltiples necesidades desde el campo académico, empresarial y social.

El Capítulo 9, Capacidades de emprendimiento desde la perspectiva de instituciones universitarias de apoyo: el caso de CUCEA de autoría de Moisés Alejandro Alarcón Osuna, Carlos Fong Reynoso y Luis Ernesto Ocampo Figueroa, explora las capacidades de emprendimiento desarrolladas desde las aceleradoras de emprendimiento universitarias, ya que son particularmente los estudiantes universitarios los más proclives a generar emprendimientos de tipo *start-up* o *spin-off*, de alta tecnología y/o alto impacto en la sociedad. El estudio se realizó con una serie de entrevistas estructuradas con representantes de las aceleradoras de emprendimiento en Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas (CUCEA) de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México, como el Laboratorio de Innovación y Emprendimiento (LINE) y el Instituto para el Desarrollo de Tecnología para la Pequeña y Mediana Empresa (IDIT-Pyme) de este centro universitario. Los principales hallazgos muestran que, aunque ha habido algunos emprendimientos de tipo *start-up*, estos son la excepción y no la regla, ya que lo normal en CUCEA es encontrar emprendimientos universitarios de industrias tradicionales o de tipo social. Las aceleradoras han intentado impulsar una eficiencia emprendedora mediante pláticas, seminarios y talleres para el apoyo y generación de confianza entre la comunidad de estudiantes emprendedores de CUCEA, además de trabajos colaborativos entre emprendedores y organizaciones públicas y privadas de apoyo al emprendimiento.

Miren Barrenetxea Ayesta, Marta Barandiaran Galdós y Antonio Cardona Rodríguez, en el Capítulo 10 titulado Desarrollo de competencias transversales para el emprendimiento en el marco de la Agenda 2030 plantean un doble objetivo, en primer lugar, potenciar en las propias universidades el debate sobre la necesidad de ofrecer una educación que contribuya a ir formando egresados capaces de poner en marcha proyectos, personales o profesionales, enfocados al bien común y un segundo objetivo que consiste en colaborar con la creación de un banco de buenas prácticas en el área de Economía y Empresa que permitan adquirir competencias para impulsar el emprendimiento orientado a la sostenibilidad.

Para ello realizan una revisión de las diversas acepciones de los conceptos de emprendimiento y sostenibilidad. En segundo lugar, se ofrece la visión institucional que se da de los mismos desde la Unión Europea y más concretamente desde el País Vasco. En tercer lugar, se presenta una revisión de las competencias transversales y métodos apropiados para esa educación transformadora que se propone. Y, por último, se presenta una propuesta didáctica que se está llevando a cabo en el curso 2020-21 en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU para concienciar a los jóvenes sobre la necesidad de consumir moda sostenible. La metodología docente utilizada para aunar emprendimiento y sostenibilidad es el aprendizaje basado en retos.

El Capítulo 11, Enfoque de la educación emprendedora desde el aprendizaje situado: teoría y fundamentos, cuya autoría es de Helena Bouza y Colin Donaldson tiene como objetivo desarrollar una narrativa que describe cómo un proyecto único e innovador de universidad emprendedora (EDEM) ubicada en un ecosistema emprendedor de ámbito privado (Marina de Empresas (MdE)) inspira con éxito pensamientos y acciones emprendedoras que facilitan la transición de alumno a emprendedor o, en su caso, a trabajador con mentalidad emprendedora. Esto se traduce en el hecho de que, en esencia, todos y cada uno de los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar dicha mentalidad emprendedora a la par que se benefician de un itinerario optativo en el que pueden desarrollar su propio negocio.

En este capítulo se analizan dos métodos distintivos de provisión educativa: (1) pedagogía innovadora en el aula, y (2) proyectos de fin de estudios dirigidos por los propios alumnos, que incorporan de forma concomitante comunidades de alumnos, emprendedores en etapas iniciales, empresas consolidadas y los mercados en los cuales operan estos actores.

Carlos Fong Reynoso, en el Capítulo 12, Emprendimiento y estrategia: un caso de formación de emprendedores con base en la investigación académica, expone la estrategia seguida para abordar los retos de formación teórica y práctica de los estudiantes a nivel maestría. Particularmente se describe el ejercicio denominado “Emprendimiento y Estrategia”, enfocado a que las competencias teóricas y prácticas contribuyan a desarrollar e impulsar la orientación emprendedora, consiste en la realización de un estudio de caso destinado a evaluar el estado y potencial de utilización empresarial de tecnologías disruptivas y la elaboración de planes de creación de empresas a partir de las oportunidades identificadas en los resultados obtenidos. El caso fue planteado como un mecanismo para impulsar el desarrollo de competencias en investigación, aplicar los conocimientos obtenidos en el programa en los distintos ámbitos de la gestión de empresas y fomentar una actitud propicia al emprendimiento. Los resultados ponen de manifiesto su eficiencia en la consecución de dichas metas.

En el Capítulo 13, IMPACT: despertando habilidades para el desarrollo emprendedor, Sofhia Elise de Lara Harbs plantea cómo con un curso de 10 días se logra el objetivo de concientizar sobre habilidades transversales que componen la actitud emprendedora. Este curso modular (IMPACT) es una iniciativa para que los alumnos aprendan cómo identificar y desarrollar tales habilidades, de manera que puedan actuar con mayor impacto y destacarse como personas, profesionales y ciudadanos que promueven cambios positivos en su entorno con actividades de aprendizaje no solamente de manera teórica, sino que también con ejercicios prácticos para que los alumnos se sientan cómodos al aplicarlo.

El Capítulo 14 realizado por Roberto Moreno Ortiz y titulado Ecosistema emprendedor: universidad, empresa y trabajo femenino: el caso del éxito de la empresa Amazolli y del Centro Regional para la Calidad Empresarial, CReCE-CUValles, de la Universidad de Guadalajara.

Las Mipymes en México se identifican con características dentro de límites inferiores en materia de productividad, finanzas y penetración en mercados definidos,

y dentro de ellas, el trabajo femenino por naturaleza aspiracional busca desarrollar actividades productivas acordes a sus capacidades que le otorguen ingresos y estabilidad económica para satisfacer elementales necesidades.

Las IES ofrecen respuestas para impulsar la empresa moderna bajo acciones orientadas al emprendurismo, clusterización, habilidades gerenciales y empresariales, propiedad intelectual, fortalecimiento de cadenas de valor e innovación. En el Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara, a través de su Centro Regional para la Calidad Empresarial, CReCE, se han planeado e instrumentado acciones para optimizar el ecosistema empresarial y propiciar su crecimiento y desarrollo productivo, y social mediante estrategias y gestiones coordinadas. Así, bajo una perspectiva de género, el modelo Quintuple Hélice permite eslabonar acciones que utiliza lo mejor de las economías del talento, del conocimiento y el apoyo gubernamental, para fortalecer una pequeña empresa, Amazolli, que actualmente emplea a más de doce mujeres de forma directa, las cuales son el sustento de sus hogares, en una región donde las oportunidades laborales no son altas para la mujer.

Fernando Gentil De Souza y Jamille Carla Oliveira Araújo, bajo su autoría presentan en el Capítulo 15 Tecnologías emergentes para la formación emprendedora en Brasil: caso de éxito de la Universidade Federal de Pernambuco presentan un caso de éxito de la Universidade Federal de Pernambuco (UFPE), en Brasil, evidenciando las acciones promovidas para la formación emprendedora y su desarrollo mediante el uso de tecnologías emergentes. Se destaca el éxito del caso por atender a la urgencia del contexto de la Pandemia del COVID-19 y del distanciamiento social, a partir de marzo de 2020, en que los emprendimientos que no tenían sus negocios en plataforma digital fueron los más afectados. Para cumplir el objetivo propuesto y presentar un análisis descriptivo del caso de éxito de los Programas de la UFPE, mediante análisis de la interacción y alcance de los Programas en los postajes y canales utilizados para atendimento a la formación y apoyo a los pequeños emprendedores. Se utilizó el software Interface R pour Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires (Iramuteq), que permite la realización de análisis de contenido estadístico en bases textuales. Fueron analizados los siguientes Programas: Educación Tutorial (PET) Mentor Aprendiz e Innova + LAB; Incubadora y Formación de Startups y Enactus UFPE (una empresa universitaria). Como contribución, se destacan las principales acciones basadas en tecnologías emergentes: la creación de páginas web y ambiente de interacción, la promoción de eventos educativos, *lives* y cursos específicos para los emprendimientos.

El contenido del capitulado de este libro tiene la intención de dar a conocer el trabajo que realizan las instituciones de educación superior en pro del emprendimiento social, y en especial, la forma en que estos emprendimientos contribuyen con soluciones a los múltiples problemas que enfrenta la población y las empresas para transitar los eventos catastróficos e inesperados que ha generado la pandemia del COVID-19.

La Cátedra UNESCO Innovación Social y Emprendimiento ha promovido y motivado la realización de los trabajos que conforman este libro, en su intención de

compilar experiencias y casos que sirvan para orientar y dar referentes más amplios a quienes tienen la ardua tarea de formar estudiantes, como profesionistas o posgraduados, en nuevas habilidades, sobre todo las llamadas habilidades blandas, y en capacidades académicas o habilidades duras en campos emergentes y complejos, pregnados de gran incertidumbre en un entorno signado por la llamada Revolución 4.0 y sus consecuencias humanas y laborales, y por un ensanchamiento de las desigualdades, el cremimiento de la pobreza y la destrucción ambiental, que interpelan a las universidades a fortalecer valores éticos clásicos, pero también nuevos valores de solidaridad y compromiso social en la búsqueda de soluciones novedosas e innovadoras para los problemas estructurales de las sociedades, para los problemas emergentes y las situaciones inesperadas que golpean con mas rigor a los grupos mas vulnerables.

Es nuestro anhelo que el contenido de este libro contribuya a llevar información pertinente y ayude a vislumbrar y diseñar nuevas vías de formación profesional a quienes toman decisiones dentro y fuera de las instituciones de educación superior, a la vez que conforme un repositorio de productos de investigación y casos de éxito que puedan consultar quienes tienen interés y compromiso con la innovación social, con el emprendimiento y con su enfoque social y solidario.

ELIA MARÚM ESPINOSA Y ALEJANDRO CAMPOS SÁNCHEZ
Núcleo Univesitario Los Belenes, Zapopan, Jalisco, México, otoño 2021



EL EMPRENDIMIENTO Y LA ECONOMÍA SOLIDARIA: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

Aurora Araceli Carbajal Silva¹

Pedro Daniel Aguilar Cruz²

Gabriela Villanueva Lomeli³

RESUMEN

El emprendimiento se ha convertido en un campo de estudio altamente estudiado y además se le ha vinculado como parte fundamental para el desarrollo económico y competitivo de las regiones debido a su contribución a la creación de empleos, fomento a la innovación y promoción de la transferencia de tecnología y conocimiento. De igual manera, el estudio de la economía solidaria ha dado un paso importante en la práctica, ya que se ha identificado cómo a través de su formulación y ejecución se puede dar paso a la solución de problemáticas sociales, ambientales y culturales, además de disminuir brechas de desigualdad social y económica. Es por ello que a través de la acción de la creación de empresas se ha buscado impulsar el bienestar social a través de acciones de economía solidaria. Bajo este contexto se ha realizado un análisis bibliométrico que tiene como objetivo analizar las contribuciones científicas almacenadas en la base de datos de *Web of Science* durante los últimos 19 años (1990-2019) sobre los temas de relacionados al emprendimiento y a la economía solidaria. Entre sus principales hallazgos que, si bien hay un avance significativo en el campo de estudio, aún muestra deficiencias en el número de publicaciones y el impacto que pueden llegar a alcanzar las mismas, además, que las contribuciones se han realizado en América del Norte, Europa y Asia principalmente, dejando de lado América Latina incluyendo México. De igual manera, la presente muestra es de manera teórica, una pequeña contribución que realiza una universidad pública estatal enfocada a mitigar el impacto económico causado por el COVID-19 mediante acciones de economía social. Por otro lado, el presente abre líneas de investigación futura relevantes para el campo del emprendimiento y la economía solidaria.

1 Candidata a Doctora en Ciencias de la Administración por la Universidad de Guadalajara. Colabora en la Unidad de Centros de Emprendimiento e Innovación de la Universidad de Guadalajara.

2 Doctor en Ciencias de la Administración por la Universidad de Guadalajara. Profesor de emprendimiento en la misma Universidad.

3 Candidata a Doctora en Ciencias de la Administración por la Universidad de Guadalajara. Directora de la Unidad de Centros de Emprendimiento e Innovación y profesora de emprendimiento en la Universidad de Guadalajara.

Palabras clave: Emprendimiento; Economía Solidaria; Análisis Bibliométrico; Mercadito Vecino.

ABSTRACT

Entrepreneurship has become a highly studied field of study and it has also been linked as a fundamental part of the economic and competitive development of the regions due to its contribution to job creation, fostering innovation, and promoting the transfer of technology and knowledge. In the same way, the study of the solidarity economy has taken an important step in practice since it has been identified how through its formulation and execution it can lead to the solution of social, environmental, and cultural problems, in addition to reducing gaps in social and economic inequality. It is for them that through the action of the creation of companies it has been sought to promote social welfare through actions of solidarity economy. Under this context, bibliometric analysis has been carried out that aims to analyze the scientific contributions stored in the “Web of Science” database during the last 19 years (1990-2019) on the issues related to entrepreneurship and solidarity economy. Among its main findings that, although there is significant progress in the field of study, it still shows deficiencies in the number of publications and the impact that they can achieve, in addition, that the contributions have been made in North America, Europe and Asia mainly, leaving aside Latin America including Mexico. In the same way, this present theoretically shows a small contribution made by a state public university focused on mitigating the economic impact caused by COVID19 through social economy actions. On the other hand, the present opens lines of future research relevant to the field of entrepreneurship and the solidarity economy.

Keywords: Entrepreneurship; Solidarity Economy; Bibliometric Analysis; Mercadito Vecino.

■ INTRODUCCIÓN

El emprendimiento ha alcanzado gran relevancia en la literatura debido a sus múltiples asociaciones con la generación de riqueza, ya que se ha asociado con el desarrollo económico mediante la reducción del desempleo y además, fomenta la competitividad por medio de la invención y la innovación. Sin embargo, las tendencias a nivel mundial, víctimas de diversos factores, los cuales, han dado paso a que los esfuerzos encaminados a la creación de riqueza por medio del emprendimiento busquen un bien común, el cual pueda hacer frente a diversas problemáticas y con ello empoderar a sectores vulnerables y en condiciones desfavorables, por lo cual, el tema de la economía solidaria comienza a generar fuerza desde hace algunos años.

Sin embargo, aún quedan muchos vacíos literarios sobre cómo podemos articular este sector económico con la creación de empresas, sin que el emprendimiento pierda su potencializador económico y sin que la solidaridad sea puesta en duda por generar riqueza.

El presente trabajo hace un análisis bibliométrico con el objetivo de buscar si se ha tomado la importancia de la relación entre la economía solidaria y el emprendimiento dentro de la literatura y cómo esta se ha ido comportando con la información generada y se podría dar paso a la toma de decisiones para orientar y

centralizar esfuerzos de emprendimiento que busquen un bien común antes, pero sin perder el sentido de común del emprendimiento, la generación de riqueza.

El presente trabajo se estructura en tres etapas: la primera muestra una revisión literaria sobre el origen y la conceptualización del término del emprendimiento y como este, a través de diversas aportaciones ha ido generando una definición multidisciplinaria. Asimismo, se expone los antecedentes y la conceptualización que integra la economía solidaria mediante la identificación de sus pilares y características que apoyan a la sociedad mediante otros elementos y se expone de manera empírica el caso de Mercadito Vecino, una aplicación de la Universidad de Guadalajara y su contribución a la generación y aceleración de negocios locales mediante elementos de economía solidaria. En segundo lugar se realiza un análisis bibliométrico que permite identificar hallazgos de la relevancia que ha tomado la literatura en función de la relación generada entre el emprendimiento y la economía solidaria. Finalmente, en tercer lugar, se presentan los resultados y conclusiones obtenidas que muestran un avance significativo en la literatura.

■ REVISIÓN DE LITERATURA

Conceptualización y origen del emprendimiento

El emprendimiento se ha convertido en un campo de estudio que ha evolucionado de manera significativa en los últimos años,. Esto debido a su aplicación en otros campos de estudio (Shepherd *et al.*, 2000; Ribes *et al.*, 2018) y se ha posicionado como un factor crucial en la promoción del crecimiento y desarrollo económico, debido a su contribución de la tasa de empleo y la innovación tecnológica (Gutiérrez, 2012; Urbiena, 2014; Fernández-Serrano *et al.*, 2018 citados en Villanueva, 2018). De la misma manera, ha sido contemplado como un posible generador de innovación mediante la introducción de productos y servicios y su implementación para la contribución de la resolución de problemáticas sociales (Ben *et al.*, 2018), como lo son los cambios sociales y demográficos, el calentamiento global y los avances tecnológicos.

Una de las primeras contribuciones realizadas a la conceptualización del emprendimiento fue realizada por el economista francés Baptiste (1821), quien lo definió como el conjunto de actividades que tienen por objetivo la organización de los factores de producción: tierra, capital y trabajo, y además lo identificó y añadió como el cuarto factor de la producción (Dogan, 2015; Myers, 2014). Posteriormente, 20 años después, Knight (1964) evolucionó el concepto de emprendimiento acuñado por Baptiste, y se refirió al emprendimiento como “las acciones y predicción que generan un cambio dentro del mercado”, además su principal contribución se debió al agregar elementos como el riesgo y a la inseguridad al momento de conformar un negocio.

Años después surgiría quien es considerado como uno de los autores más relevantes en el tema de emprendimiento, Schumpeter (1934), que agregó al término de emprendimiento el factor de innovación, ya que establecía que la creación de

empresas surge a partir del desarrollo de procesos de innovación, los cuales se visualizaban en la creación de nuevos productos y servicios, en la modificación de procesos o la introducción de nuevos mercados. Años después Drucker (1985) definiría una idea más clara, al mencionar que la innovación en el emprendimiento tiene como objetivo la creación recursos e inclusive promover y potencializar los ya existente para la generación de riqueza.

Bajo un contexto mas actual para Timmons *et al.* (2015) el emprendimiento puede verse como una “manera de pensar, razonar y actuar basada en oportunidades con un enfoque holístico y de liderazgo equilibrado con el propósito de generar y capturar valor” (p. 77); asimismo, establecen un modelo de emprendimiento, el cual consta de tres componentes: oportunidad, recursos y equipo, tal como lo muestra la Figura 1.1.

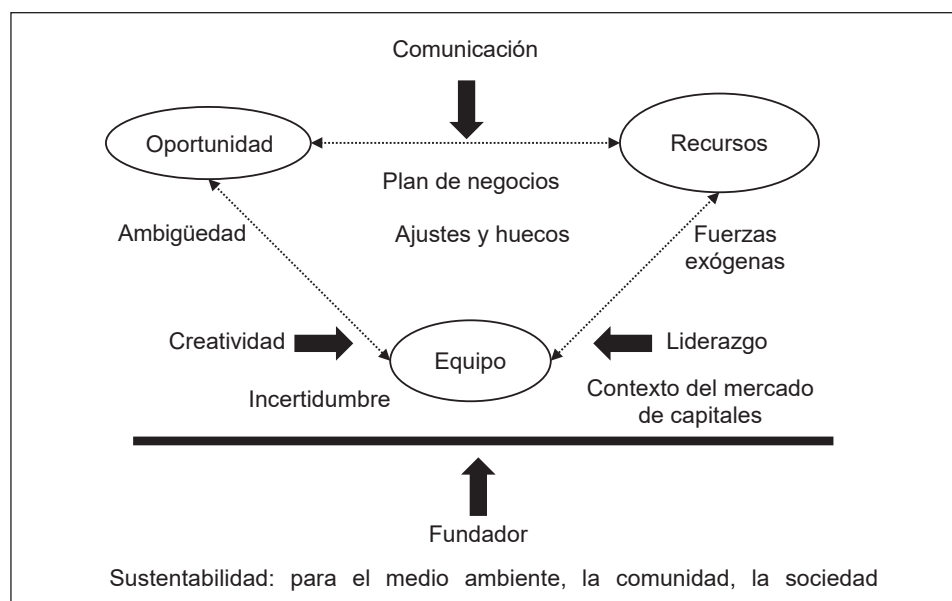


Figura 1.1. Modelo de Timmons del Proceso de Emprendimiento. Fuente: Recuperado de “New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century” de Timmons, J., Adams, R. & Spinelli, S. (2015). McGraw-Hill.

El primer componente, oportunidad, permite identificar a un mercado meta, el cual establece la velocidad de crecimiento, la rentabilidad del negocio y sobre todo permite describir un proceso de compra, es decir, de los posibles clientes y con ello identifica una medida en términos de rentabilidad financiera. El segundo componente se refiere a la manera de obtener y establecer controles de los recursos materiales, humanos, monetarios, etc. Por ultimo, es indispensable para un emprendedor desarrollar habilidades blandas que le faciliten establecer procesos de comunicación y de liderazgo para la formación de equipos Timmons *et al.* (2015).

Por su parte, Audretsch (2012) estableció que el emprendimiento puede ser visto a través de tres dimensiones, las cuales se relacionan con el tamaño de la

empresa y su gobierno corporativo, los criterios de desempeño generados a partir de resultados que los emprendedores esperan alcanzar y, por último, como principio de un proceso de comportamiento, y los cuales se resumen en la capacidad de reconocer oportunidades de mercado y el poder explotarlas con el fin de lograr una comercialización. Bajo esta misma lógica, Soleimani *et al.* (2013) estableció que el emprendimiento es un proceso en el cual un individuo o un grupo de ellos generan una idea de negocio competitiva a partir de la identificación de oportunidades. Esto ha llevado a que el emprendimiento se posicione con una relación estrecha del trabajo, el cual surge de las actividades relacionadas con la misma comercialización y que basan sus características en un orden económico Sorensen y Sharkey (2014). Asimismo, Aguilar y Campos (2019) afirman que existen fenómenos que son parte del proceso de la creación de empresas y que se relacionan con la pasión y la motivación.

De la misma manera, el emprendimiento puede visualizarse como un proceso que da paso a un cambio estructural en el que la sociedad genera un proceso de innovación y se desarrolla como un proceso básico. Además, es pilar en el intercambio de recursos económicos que van desde las partes más bajas hasta las más altas de la productividad, por lo cual el emprendimiento es un factor que promueve la competencia y la competitividad (Dogan, 2014).

Conceptualización economía solidaria y su relación con el emprendimiento

Miller (2010) afirma que la economía solidaria tiene su antecedente en el año de 1937 cuando fue utilizada como un concepto de organización económica por Felipe Alaiz, cuando fomentó el trabajo colaborativo entre trabajadores urbanos y rurales durante la Guerra Civil española. Sin embargo, se ha encontrado que su uso contemporáneo se remonta en Francia y Sudamérica a principios de los años ochenta del pasado siglo. De manera contradictoria, Parente (2016) afirma que la naturaleza de la economía solidaria aparece ya en los años noventa y fue adoptada por diferentes países con visiones encaminadas a la solidaridad en detrimento del interés individual y el beneficio y lucro económico y material.

Para Monje-Reyes (2011), economía solidaria se puede definir como una serie de actividades económicas que contemplan la producción, el consumo y el crédito organizados sobre las formas de autogestión, en donde la propiedad del capital es de carácter colectivo y la toma de decisiones es democrática, trayendo como consecuencia que todos los miembros de la entidad productiva participen directamente. Lo anterior lo refuerza, Gutberlet (2009), e identifica a la economía solidaria como una iniciativa que va de abajo hacia arriba y abarca el sector voluntario y las nuevas experiencias económicas institucionalizadas.

La economía solidaria permite la creación de sinergias entre distintos actores, como las autoridades locales, las empresas privadas, el Estado y la ciudadanía, y genera lugares de trabajo al ofrecer nuevos servicios (Moulaert y Ailenei, 2005). Bajo la misma perspectiva Gutberlet (2009) agrega:

“La propuesta proviene del impulso de cambiar las relaciones económicas injustas y de explotación y de mejorar los medios de vida. Da esperanza de que sea posible un mundo diferente, con formas innovadoras de producción, comercialización y consumo. Las empresas de base comunitaria son reconocidas como estrategias útiles para el desarrollo económico local, particularmente en comunidades pobres. La obtención de ganancias sigue siendo el centro de atención en las empresas sociales, pero las ganancias se aplican en la esfera social” (p. 739).

Para Dacheux y Goujon (2012) la economía solidaria tiene tres dimensiones. La primera es la política, ya que la economía solidaria tiene como objetivo desarrollar una acción comunicativa, por lo cual es necesario tener un equilibrio entre la representación y la participación de los ciudadanos, es decir, los intereses políticos y económicos colectivos deben establecerse de manera democrática a través de un proceso de debate público en el que todos puedan contribuir. La segunda dimensión se refiere a la economía, debido a que la economía solidaria es una práctica alternativa económica, es decir, su objetivo es ajustar la oferta y la demanda a través de los mecanismos políticos de deliberación. De igual manera, busca subordinar el producto al tejido social, para volver a tejer el tejido social a través de la práctica económica. Por lo tanto, se opone a la visión contractual individualista de un tejido social. Por último, la tercera dimensión es simbólica, ya que debe ser vista como un proyecto diseñado para fortalecer la democracia aumentando la participación de la sociedad civil, involucrando a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones políticas e integrando esta misma democracia en el sistema económico.

Bajo la misma perspectiva, Lim y Endo (2016) establecen que la economía solidaria se basa en la producción de bienes y servicios que tienen un beneficio amplificado para todas las partes, es decir, desde dueños de las empresas hasta los consumidores, ya que su idea central parte de la maximización de beneficios para poder convertirse en un activador que conduzca hacia el bienestar (Defourny *et al.*, 2014); por lo cual las empresas que trabajan bajo esta economía tienen como objetivo reducir o eliminar los problemas locales, como son: la inequidad de género, falta de participación e infraestructura democrática, la marginación económica, social y ambiental (Bellucci *et al.*, 2012; Sahakian and Dunand, 2014; Quiroz-Nino and Murga-Menoyo, 2017; Kumbamu, 2018, citados en Marconatto, *et al.*, 2019). De la misma manera, Dacanay (2012) y Quiñones (2012), vinculan a la economía solidaria con tres pilares en los cuales sus resultados se basan en lo siguiente: las personas, al lograr un mayor bienestar social, el planeta con su combate al calentamiento global y sus ganancias al desarrollar un modelo de sostenibilidad económica (Pineda y Hega, 2015); lo anterior abona de manera significativa a la cuenta del triple resultado, como lo menciona García (2015). Este enfoque contempla la relación que guarda la sociedad con la economía en el medio ambiente para dar paso a una serie de relaciones que tienen que ver con la integración, la diversidad, la seguridad, entre otros.

Finalmente, podemos traer a consideración que la economía solidaria permite la creación de redes entre las empresas que buscan resolver problemáticas sociales y generan un capital para un propósito moral con un enfoque ambiental y un

carácter democrático (Dash, 2014). Por lo cual se centra en prácticas colectivas de desarrollo sostenible que puedan contribuir a un mundo más justo e igualitario (Pereira *et al.*, 2016).

En conjunto con el área del emprendimiento, Borzaga *et al.* (2019) afirman que la creación de empresas enfocada a la economía solidaria ha existido desde inicios del siglo XIX mediante creación de cooperativas y mutuales, las cuales tenían como objetivo ayudar tanto a consumidores como a productores y trabajadores a acceder a bienes y servicios de manera más sencilla; asimismo, en el continente africano sus prácticas empresariales tradicionales siempre han existido con tientes de cooperación y solidaridad y propiedad colectiva para atender necesidades sociales (Borzaga y Galera, 2014).

De la misma manera, Parente *et al.* (2015) establecen que el emprendimiento orientado a la solidaridad económica permitirá que el objetivo del emprendimiento se enfoque en servir a los intereses sociales y comunitarios, en vez de los intereses de capital, además existiría un sistema democrático para la toma de decisiones y podría fomentar el capital humano sobre el capital económico, dado la naturaleza de la economía solidaria centrada en asegurar metas sociales basadas en la preminencia de las personas y el trabajo sobre el capital y la administración participativa e inteligente centrados en los intereses comunitarios y comunes (Defourny y Borzaga, 2001; Spear, 2006; Defourny y Nyssens, 2010). Esto lo confirman Langley, *et al.* (2020) ya que afirman que el emprendimiento puede contribuir a capitalizar proyectos que facilitan la economía solidaria de comunidades o grupos de organizaciones benéficas.

Utting (2013) establece que la economía solidaria y el emprendimiento implican nuevas formas cooperativas, asociativas y solidarias de relacionarse, como pueden ser las, asociaciones mutuas y ONG dedicadas a apoyar grupos vulnerables, empresas sociales y organizaciones y redes de comercio justo. Además, refuerza sus cimientos basados en la generación de acciones a favor de la sociedad de manera explícita. Estas formas organizativas se orientan hacia una actividad de producción de bienes y/o venta de servicios, por lo cual su nivel significativo de riesgo es mínimo y se centran principalmente en sectores relacionados con la educación, vivienda, asistencia social y la comunicación y el entretenimiento (Thompson, 2020).

Dado su contexto, los emprendimientos con acciones solidarias generan acciones para provisionar servicios de bienestar e inclusive promueven la integración laboral de grupos desfavorecidos. Esto ha traído como consecuencia que se genere una tendencia que demuestra que los emprendimientos de economía solidaria favorecen de manera significativa situaciones tales como las recesiones económicas, y han confirmado su capacidad de expansión a otros sectores conforme la necesidades de las comunidades y sociales lo demanden (Borzaga *et al.*, 2019). Para Pereira y Coutinho (2019) el emprendimiento solidario es una fuerza creativa que aporta una mejora en la calidad de vida de la sociedad en condiciones de vulnerabilidad, ya que promueve la equidad y el desarrollo social en situaciones de pobreza e inequidad mediante la reconstrucción de la sociedad conciliando el ámbito económico y social (Hjorth, 2013).

Sáiz-Álvarez y Palma-Ruíz (2019) afirman que el emprendimiento orientado a la economía solidaria encaminará a que las acciones y las instituciones reduzcan los desequilibrios sociales, y por lo mismo impulsarán al crecimiento económico, además que los emprendimientos nacientes estarán orientados por la creación de proyectos basados en la colaboración, la eficiencia y el trabajo en equipo.

Ante lo anterior, el emprendimiento basado en economía solidaria fomenta la resolución de problemas de la sociedad mediante la implementación y el diseño de proyectos, programas e iniciativas que traigan como consecuencia reducir las brechas de inequidad social mediante el desarrollo económico de las regiones, tal como lo establecen Vargas *et al.*, (2019) que identificaron que las cooperativas ejercen un efecto positivo como motor de impulso y fomentan el comercio internacional.

Mercadito Vecino: un caso de Economía Solidaria

Suárez *et al.* (2020) afirman que el día 27 de febrero se detectó el primer caso registrado en México de COVID-19; a partir de ahí, se ha originado una caída en la economía a nivel mundial. En el caso de México, Zepeda (2020) menciona que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de las Naciones Unidas determinó que el Producto Interno Bruto (PIB) será del 9% para este año, mientras que Jalisco Saavedra (2020), afirma que el Estado tendrá una caída entre el 7 y 8 por ciento, de igual manera, El Informador (2020) informa de que el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en Jalisco ha registrado una baja importante durante los últimos meses.

Como parte de las acciones para mitigar el impacto económico de la pandemia del COVID-19 en Jalisco la Universidad de Guadalajara anuncio una estrategia para la reactivación económica y programa de economía solidaria, en la cual se implemento el programa “Mercadito Vecino” el cual comprende de una plataforma WEB que tiene como objetivo incentivar el consumo local mediante la compra solidaria en las colonias de los distintos municipios del Estado de Jalisco, esto a través de dos mecanismo de apoyo, tanto para vendedores como para consumidores, ya que por un lado, se beneficia el vendedor ofreciendo sus productos y servicios de manera totalmente gratuita y por otro lado, los consumidores pueden acceder a una gama amplia de distintos productos y servicios cercanos a su localidad.

Mercadito Vecino en 8 meses de su apertura se han registrado mas de 47,000 negocios locales en todo el estado de Jalisco y se han obtenido mas de 327,000 visitas en la página web.

■ MÉTODO

Se realizó un análisis bibliométrico en la base de datos de *Web of Science* en el cual se realizó una búsqueda de 1990 a 2019 refinado por título “Entrepreneurship OR Entrepreneur OR Enterprise” AND “Solidarity Economy OR Social Economy”, se limitó a solamente artículos científicos, capítulos de libros, reseñas de libros, y

además se filtraron por los campos de estudio “Economics OR Business OR Public Administration OR Management OR Sociology”.

Por otro lado, el índice HIRSCH o el índice H, también conocido como *index* (HI) en inglés, que permite medir la posición en la que se encuentra un autor en relación al número de citas valorando el esfuerzo científico prolongado durante la vida académica (Sobrido *et al.*, 2016) fue utilizado para obtener a los autores más representativos.

Para el análisis de los registros se utilizó el software Microsoft Excel Office; asimismo se presenta el factor de impacto (FI) de las revistas, el cual se obtiene del estudio de citas, es decir, evalúa el promedio de citas de una revista a lo largo de dos años.

■ RESULTADOS

Se encontraron 163 referencias bibliográficas, las cuales fueron analizadas con base en los años de publicación, autores más representativos, registro por país y revistas.

Con el año de registro de los documentos en la base de datos se creó la Figura 1.2, siendo el año 2017 con mayor número de publicaciones relacionados sobre el tema de emprendimiento y la economía social; se observa que a partir del año 2011 el estudio de este tema tuvo un incremento.

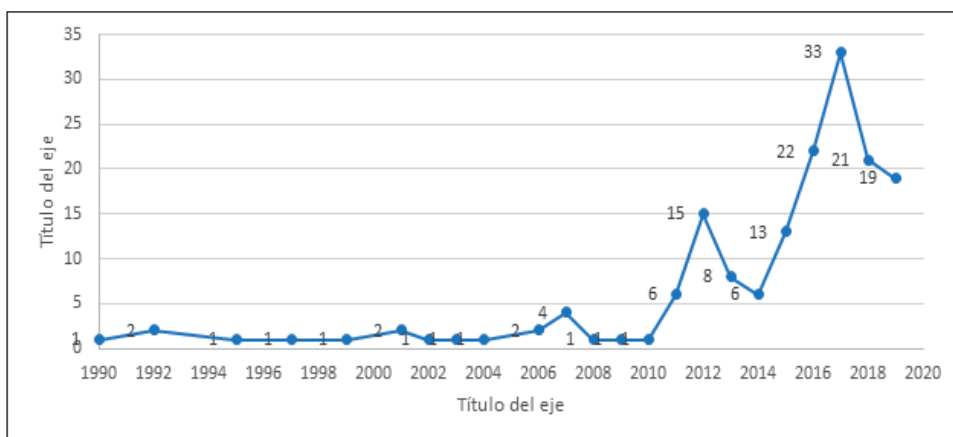


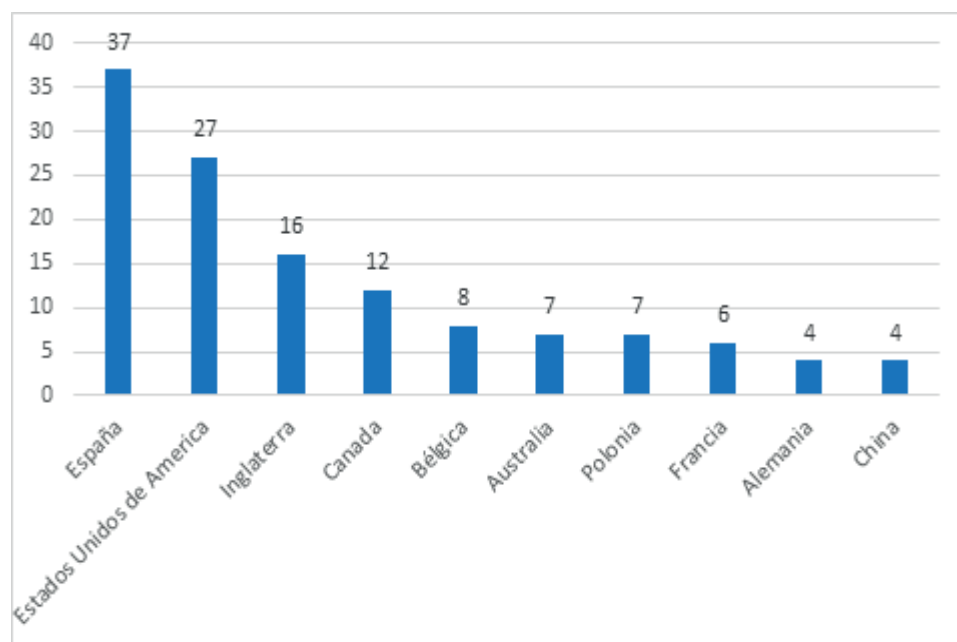
Figura 1.2. Publicaciones por año. Nota: Elaboración propia con base a los resultados de *Web of Science* (2020).

La Tabla 1.1 fue elaborada con el criterio de autores más representativos en relación al tema de emprendimiento y la economía social encontrados en la base de *Web of Science*, en la cual se presenta Levesque Benoit como el autor con mayor número de registros sobre el tópico de búsqueda y con Index de 22, proporcionándole una mayor relevancia en relación sobre el número de citas de sus trabajos.

Tabla 1.1. Autores más representativos. Nota: Elaboración propia con base a los resultados de Web of Science (2020).

Autores	Número de publicaciones	Índex (HI)
Levesque Benoit	3	22
Guzmán Carmen	3	14
Huybrechts Benjamin	2	12
Bernier Lucy		9
Calvo Sara	2	7
Martinez Martin Ma Isabel	2	6
López-Arceiz Francisco J.	2	5
Berrou Jean-Philippe	2	4
Campos José Luis	2	4
Morales Andrés	2	2

En la investigación sobre el país en el cual se han escrito el mayor número de documentos científicos sobre el emprendimiento y la economía solidaria, sobresale España con 37 publicaciones relacionadas con el tópico principal, correspondiendo a un porcentaje de 22.69, como se muestra en la Figura 1.3.

**Figura 1.3.** Países con mayor número de publicaciones. Nota: Elaboración propia con base a los resultados de Web of Science (2020).

Otro parámetro utilizado para esta investigación fue la institución educativa de la cual proviene la publicación y se presenta en la Tabla 1.2, en donde destaca principalmente la Universidad de Valencia con 9 registros, siguiendo las instituciones educativas de Canadá con 5 registros.

Tabla 1.2. Instituciones educativas de donde provienen las publicaciones. Nota: Elaboración propia con base a los resultados de *Web of Science* (2020).

Institución	Número de publicaciones	% de 163
Universidad de Valencia	9	5.521
Universidad de Quebec	5	3.067
Universidad de Quebec de Montreal	5	3.067
Universidad de Huelva	4	2.454
Universidad Libre de Bruselas	4	2.454
Universidad de Sevilla	4	2.454
Academia de Estudios Económicos de Bucarest	3	1.840
Universidad Fordham	3	1.840
Universidad Rey Juan Carlos	3	1.840
Universidad de Lieja	3	1.840

En la Tabla 1.3 se exponen las áreas de investigación en las que se registraron las publicaciones, en la cual el área de “economía” es la más importante con 86 referencias relacionadas con el emprendimiento y la economía solidaria, correspondiendo a un 52.76%.

Tabla 1.3. Áreas de investigación de las publicaciones. Nota: Elaboración propia con base a los resultados de *Web of Science* (2020).

Área	Número de publicaciones	% de 163
Economía	86	52.761
Negocios	41	25.153
Administración	33	20.245
Sociología	15	9.202
Administración Pública	14	8.589

El último criterio de análisis de la información fue sobre las principales revistas internacionales que publicaron sobre el emprendimiento y la economía solidaria. En la Tabla 1.6 se muestra que la revista con mayor número de publicaciones es la revista *Ciriec Espana Revista de Economía Pública y Social y Cooperativa* con

12 publicaciones. Sin embargo, el factor de impacto es mayor en la revista de *Entrepreneurship and Regional Development*, con un 2.928, el cual señala que esta revista es una de las mejores opciones para publicar sobre el tema.

Tabla 1.4. Revistas con mayores publicaciones. Nota: Elaboración propia con base a los resultados de *Web of Science* (2020).

Revista	Número de publicaciones	Factor de Impacto (FI)
CIRIEC España- <i>Revista de Economía Pública Social y Cooperativa</i>	12	1.516
<i>International Journal of Social Economics</i>	5	1.16
<i>Revue Interventions Economiques Papers in Political Economy</i>	5	1.16
<i>Entrepreneurshio and Regional Development</i>	3	2.928
<i>Revista de Economía Mundial</i>	3	0.13

■ CONCLUSIONES

Los hallazgos identificados en el presente trabajo nos permiten concluir que, si bien el estudio del campo del emprendimiento ha tenido un gran impacto desde ya hace algunos años, la relación entre este fenómeno con la economía solidaria aún tiene mucho por avanzar. El año que más publicaciones generó fue el 2017, siendo que, para los años consiguientes, 2018 y 2019, hubo un retroceso significativo en el número de contribuciones, y esto nos permite inferir que la dinámica de la creación de empresas se enfoca más a conductas individualistas en donde el factor de capital sigue siendo el componente principal de un negocio, caso contrario a lo que la economía solidaria propone, es decir, que los intereses sociales deben ser primordiales en el emprendimiento pero sin olvidar la sostenibilidad económica de los proyectos. Asimismo muestra una ausencia de autores que marquen tendencia en el campo del emprendimiento y la economía solidaria y la nula producción científica en el idioma español.

También nos indica que las acciones tomadas por los diferentes sectores no tienen encaminadas sus acciones o políticas públicas en fomentar el emprendimiento con la variable de la solidaridad, ya que la información no está siendo consultada y esto puede ser un factor por el cual no ha alcanzado el impacto que esperaba tener.

La presente investigación abre futuras líneas de investigación, tratando de entender por qué el emprendimiento a través de la economía solidaria no está siendo tomado como punto de referencia para la literatura, de igual manera, evaluar cuál es el impacto que puede llegar tener la economía solidaria en la creación de empresas.

■ REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, P. & Campos, A. (2019). Propuesta de instrumento para medir la influencia de los valores culturales en la intención emprendedora. En J. Mejía (Coord.). *De cuestionario a escala: Exposición de trabajos de investigación en las ciencias de la administración como base para la innovación 2018-B* (pp. 187-202). Universidad de Guadalajara
- Audretsch, D. (2002). Entrepreneurship research. *Management Decision*, 50(5), 755-764.
- Bellucci, M., Bagnoli, L., Biggeri, M. & Rinaldi, V. (2012). Performance measurement in solidarity economy organizations: the case of FairTrade shops in Italy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 83(1), 25 -59.
- Ben, A., Boubaker, S. & Omri, A. (2018). Entrepreneurship and sustainability: The need for innovation and institutional solutions. *Technological Forecasting & Social Change*, 129, 232-241.
- Borzaga, C., & Galera, G. (2014). *The potential of the social economy for local development in Africa: an exploratory report*. Luxembourg: Policy Department, Directorate General for External Policies, European Parliament.
- Borzaga, C., Salvatori, G. y Bodini, R. (2019). Social and solidarity economy and the future of work. *Journal of Entrepreneurship Innovation in Emerging Economies*, 5(1), 37-57.
- Dash, A. (2014), "Toward an epistemological foundation for social and solidarity economy", Occasional Paper #3 (March), UNRISD, Geneva.
- Dcheux, E. & Goujon, D. (2012). The solidarity economy: an alternative development strategy? *International Social Science Journal*, 62(203-204), <https://doi.org/10.1111/j.1468-2451.2011.01804.x>
- Defourny, J. & Borzaga, C. (Eds) (2001), *The Emergence of Social Enterprise*, Routledge.
- Defourny, J. & Nyssens, M. (2010). Social enterprise in Europe: at the crossroads of market, public policies and third sector. *Policy and Society*, 29(3), 231-242.
- Defourny, J., Hulgard, L. & Pestoff, V. (2014). Introduction to the SE Field. En S. Osborn (Ed.). *The third sector in Europe: Prospects and challenges* (pp. 1-14). Routledge.
- Dogan, N. (2015). Intersection of entrepreneurship and strategic management: Strategic Entrepreneurship. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195(2015), 1288-1294.
- Drucker, P. (1985). The Discipline of Innovation, *Harvard Business Review*, 2002, 5-11.
- El Informador (2020, Octubre 5). El impacto del COVID-19 en la economía de Jalisco. Diario El Informador. <https://www.informador.mx/El-impacto-del-COVID-19-en-la-economia-de-Jalisco-l202010050001.html>
- Fernández-Serrano, J., Berbegal, V., Velasco, F. & Expósito, A. (2018). Efficient entrepreneurial culture: a cross-country analysis of developed countries. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 14, 105-127.
- García, M. (2015). La cuenta del Triple Resultado o Triple Bottom Line. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 20, 65-77.
- Gutberlet, J. (2009). Solidarity economy and recycling co-ops in Sao Paulo: micro-credit to alleviate poverty. *Development in Practice*, 19(6), 737-751.
- Gutiérrez, A. (2012). Incubación empresarial en la universidad nacional mayor de San Marcos: Una estrategia para efectivizar su compromiso con el desarrollo económico y social del país. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 20(37), 131-144.

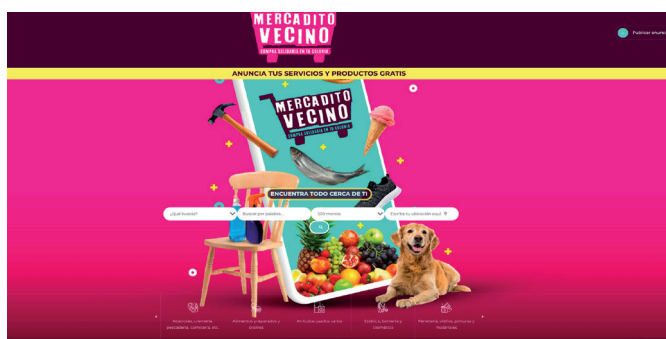
- Hjorth, D. (2013). Public entrepreneurship: desiring social change, creating sociality. *Entrepreneurship & Regional Development*, 25(1-2), 34-51.
- Knight, F. (1964). *Risk, Uncertainty and Profit*. Sentry Press.
- Kumbamu, A. (2018). Building sustainable social and solidarity economies: place based and network-based strategies of alternative development organizations in India. *Community Development Journal*, 49(1), 18-33.
- Langley, P., Lewis, S., McFarlane, C., Painter, J. & Vradis, A. (2020). Crowdfunding cities: Social entrepreneurship, speculation and solidarity in Berlin. *Geoforum*, 115, 11-20.
- Lim, S. & Endo, C. (2016). The development of the social economy in the welfare mix: Political dynamics between the state and the third sector. *The Social Science Journal*, 53(4), 486-494.
- Marconatto, D., Ladeira, W. & Wegner, D. (2019). The sustainability of solidarity economy organizations: An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*. 228, 1122-1130.
- Mercadito Vecino. <https://mercaditovecino.udg.mx/>
- Miller, E. (2010). Solidarity Economy: Key concepts and issues. En E. Kawano, T. Masterson & J. Teller-Elsberg (Eds). *Solidarity Economy I. Building Alternatives for People and Planet* (pp. 25-42). Center for Popular Economics.
- Monje-Reyes, P. (2011). Economía solidaria, cooperativismo y descentralización: la gestión social puesta en práctica. *Cadernos EBAPE.BR*, 9(3), 704-723.
- Moulaert, F. and Ailenei, O. (2005). Social economy, third sector and solidarity relations: a conceptual synthesis from history to present. *Urban Studies*, 42(11), 2037-2053.
- Myers, D. (2014). *The theory of Planned Behaviour as a predictor of Entrepreneurial Intention in the South African Jewish Community (Tesis de maestría)*, Universidad de Pretoria, Sudáfrica.
- Parente, C. (2016). Social entrepreneurship in Portugal: Intervention and management models in third sector. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 36(7/8), 531-546.
- Parente, C., Santos, M., Marcos, V., Costa, D. & Veloso, L. (2015). Perspectives of social entrepreneurship in Portugal: Comparison and contrast with international theoretical approaches. *International Review of Social Research*, 2(2), 103-124.
- Pereira, L. (2016). Social and solidarity economics in India and Brazil. *Social Enterprise Journal*, 13(1), 95-112.
- Pereira, O. & Coutinho, M. (2019). Solidarity economy, social entrepreneurship and spiritual intelligence: the vertices of social inclusion. A case study in Portugal in the field of addictive behaviours and dependencies. *International Journal of Business and Social Research*, 9(2), 38-51.
- Pineda, R. & Hega, M. (2015). Women's solidarity economy initiatives to strengthen food security in response to disasters: Insights from two Philippine case studies. *Disaster Prevention and Management*, 25(2), 168-182.
- Quiroz-Niño, C. & Murga-Menoyo, M. (2017). Social and solidarity economy, sustainable development goals, and community development: the mission of Adult education & training. *Sustainability*, 9(12). <https://doi.org/10.3390/su9122164>

- Ribes, G., Moya, I., Cervelló, R. & Perello, M. (2018). Domestic economic and social conditions empowering female entrepreneurship. *Journal of Business Reserach*, 89, 182-189.
- Saavedra, V. (2020). Jalisco tiene mejores expectativas económicas que el resto del País. El Occidental. <https://www.eloccidental.com.mx/local/noticias-expertos-comercio-jalisco-tiene-mejores-expectativas-economicas-que-el-resto-del-pais-5787392.html>
- Sahakian, M. & Dunand, C. (2014). The social and solidarity economy towards greater “sustainability”: learning across contexts and cultures, from Geneva to Manila. *Community Development Journal*, 50 (3), 403-417.
- Saiz-Alvarez, J. & Palma-Ruiz, J. (2019). Entrepreneurship in the solidarity economy: a valuation of models based on the quadruple hélix and civil society. En V. Ratten, P. Jones, V. Braga, & C. Marques (Eds.). *Subsistence entrepreneurship. Contributions to Management Science* (pp. 33-50). Springer.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*. Harvard University Press.
- Shepherd, D., Douglas, E. & Shanley, M. (2000). New venture survival: Ignorance, external shocks, and risk reduction strategies. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 393-410.
- Sobrido M, Rodríguez Otero C. (2016). Índice de Hirsc. Web of Science. Santiago de Compostela: BiblioSaúde.
- Solemani, N., Razavi, S., Farhangi, A. & Sarokhami, B. (2013). Epsitemology of Media Entrpreneurship and its mesuring in media organization. *Life Science Journal*, 10(1), 561-576.
- Sorensen, J. & Sharkey, A. (2014). Entrepreneurship as a Mobility process. *American Sociological Review*, 79(2), 328-349.
- Spear, R. (2006). Social entrepreneurship: a different model? *International Journal of Social Economics*, 33(5/6), 399-410.
- Suárez, V., Suarez Quezada, M., Oros, S. & Ronquillo de Jesús, E. (2020). Epidemiología de COVID-19 en México: del 27 de febrero al 30 de abril de 2020. *Revista Clínica Española*. <https://doi.org/10.1016/j.rce.2020.05.007>
- Thompson, M. (2020). Social Economy and Social Enterprise. En A. Kobayashi (Ed.). *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 239-247), Elvieser.
- Timmons, J., Adams, R. & Spinelli, S. (2015). *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century*. Mac Graw Hill.
- Urbiena, F. (2014). *La intención emprendedora de los estudiantes universitarios de grados de diseño. (Tesis inédita de doctorado)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Utting, P. (2013). What is social and solidarity economy and Why does it matter? United Nations Research Institute for Social Development. <http://www.unrisd.org/sse-utting>
- Vargas, A. & Castañeda, D. (2019). Efecto de las cooperativas exportadoras de café en el crecimiento de la economía solidaria en Colombia. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 130, 213-234.
- Villanueva, G. (2018). El alcance de las estrategias de las Redes Sociales en la percepción de los alumnos del CUCEA y su influencia en la Intención Emprendedora (Tesis Inedita de maestría, Universidad de Guadalajara).

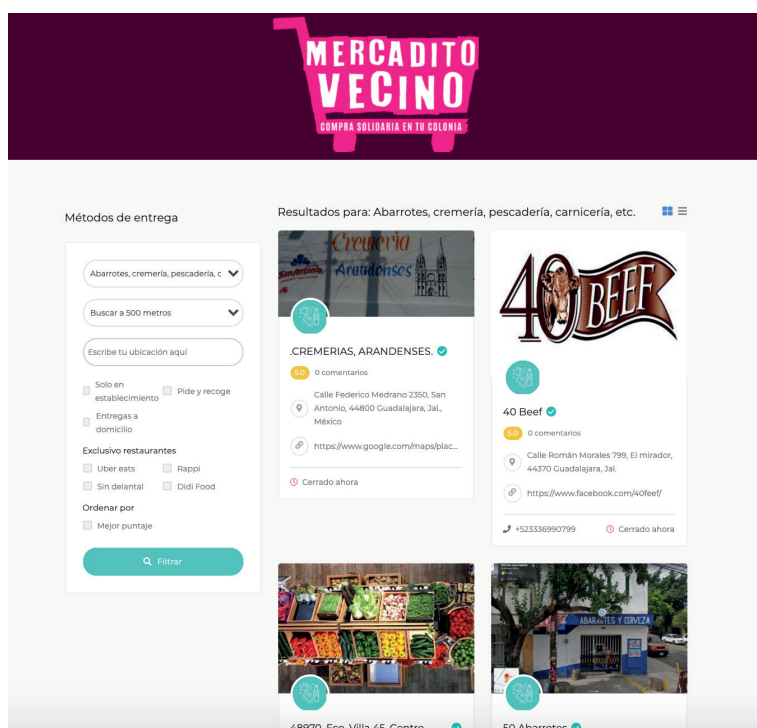
Zepeda, C. (2020). Recuperación de la economía de México a nivel previo a pandemia será hasta 2025: Cepal. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/recuperacion-de-la-economia-de-mexico-a-nivel-previo-a-pandemia-sera-hasta-2025-cepal>

■ ANEXOS

1. Página de inicio Mercadito Vecino



2. Búsqueda de negocios



3. Registro de negocios



¿Quieres vender? Únete a la gran comunidad de vendedores de Mercadito Vecino y anúnciate gratis.

Formulario de anuncio

Nombre de comercio o persona *

Ex: Ferreteria González

Categoría *

Seleccione una opción

Teléfono

222-333-3232

Página web o redes sociales (facebook o instagram)

http://

Página web o redes sociales (facebook o instagram)

http://

Logotipo o imagen del negocio*

Seleccionar archivo No se eligió archivo

Dirección *

Buscar en mapa

