

JOSU IMANOL DELGADO Y UGARTE
NARCISO ESTELLÉS ESCORIHUELA

ECONOMÍA DESDE EL CORAZÓN

Incluyendo la Economía
post COVID-19



Madrid • Buenos Aires • México • Bogotá

© Josu Imanol Delgado y Ugarte, Narciso Estellés Escorihuela, 2021

Reservados todos los derechos.

«No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.»

Ediciones Díaz de Santos
Internet: <http://www.editdiazdesantos.com>
E-mail: ediciones@editdiazdesantos.com

ISBN: 978-84-9052-337-7
Depósito Legal: M-16539-2021

Diseño de cubierta y Fotocomposición: P55 Servicios Culturales

Printed in Spain - Impreso en España

ÍNDICE

Dedicatoria	XI
Agradecimientos.....	XIII
Autores	XV
Introducción	XIX
Anotaciones sobre la economía post COVID-19.....	XXIII
1. Libre Mercado	1
Sistema de mercado y sistema económico	1
El libre mercado	4
La economía de libre mercado	8
Problemática asociada al libre mercado	10
El concepto de la 'Nueva Economía'	12
Joseph Stiglitz y la asimetría informativa de los mercados	16
2. Proteccionismo Económico	19
El proteccionismo económico.....	19
El proteccionismo en la historia.....	24
Proteccionismo vs. libre comercio	30
El proteccionismo de los Estados Unidos	34
La guerra comercial entre China y Estados Unidos	37
El proteccionismo y la crisis de la COVID-19.....	40
3. Liberalismo Económico	45
Los orígenes del liberalismo.....	45
El liberalismo político y social.....	46
El liberalismo económico	48
El modelo económico 'liberal' de Nueva Zelanda.....	52
El neoliberalismo	56
El debate sobre el orden liberal de mercado en las economías emergentes	60
¿Supone la crisis de la COVID-19 el fin del neoliberalismo?	63
4. Economía de Mercado	69
La economía de mercado.....	69
El capitalismo	74

La propiedad privada en la esfera capitalista	78
La economía mixta	81
La economía social de mercado o capitalismo social	85
La economía colaborativa	89
5. Estado del Bienestar	93
Concepto de Estado del Bienestar	93
Bienestar vs. felicidad.....	96
Los pilares del Estado del Bienestar en Europa.....	99
Los modelos del Estado del Bienestar en Europa.....	103
El Estado del Bienestar y las políticas de austeridad.....	104
El impacto de la crisis de la COVID-19 sobre el Estado del Bienestar	109
6. Economía Planificada	113
La economía planificada	113
Origen, desarrollo y actualidad de las economías planificadas	119
La exitosa reforma económica en China	122
La economía postsoviética. Presente y futuro de Rusia	127
Aspectos particulares de la economía de Cuba	131
El hundimiento de la economía de Venezuela	136
7. El Lado de la Oferta.....	141
Introducción	141
Microeconomía: la oferta	141
Macroeconomía: la oferta agregada.....	145
El lado de la oferta.....	147
Concepto de exportación.....	149
La exportación mundial de mercancías y servicios	151
La exportación española de mercancías y servicios	159
8. El Lado de la Demanda	163
Introducción	163
Microeconomía: la demanda	163
Macroeconomía: la demanda agregada.....	166
El lado de la demanda.....	168
Concepto de importación.....	170
La importación mundial de mercancías y servicios	172
La importación española de mercancías y servicios	178

9. El Poder (las Transnacionales)	181
Empresas internacionales, multinacionales y transnacionales	181
Las transnacionales y la globalización	184
El poder económico de las transnacionales.	
La presión política	187
La implantación de las empresas transnacionales y su tributación	193
La Inversión Extranjera Directa y la crisis de la COVID-19	200
 10. La Pobreza	 203
La pobreza como falta de desarrollo humano	203
Los diferentes tipos de pobreza	206
La pobreza en España	209
La Agenda 2030 de la ONU para el Desarrollo Sostenible	212
La pobreza en la era post COVID-19	216
 11. Las ONG y el Tercer Sector	 219
Las virtudes sociales y las ONG.....	219
El funcionamiento y la financiación de las ONG.....	224
Las ONG más importantes e influyentes del mundo	228
Las ONG y la crisis de la COVID-19	231
La Economía Social y Solidaria (ESS) y el Tercer Sector	234
 12. La Sanidad en la Economía	 239
Introducción	240
El papel de la sanidad en la economía	241
La situación de la sanidad española previa a la crisis de la COVID-19	244
Las repercusiones de la crisis de la COVID-19 sobre el sistema sanitario español	247
El Pacto por la Sanidad en España.....	256
 13. El Medio Ambiente y su importancia en la Economía	 259
La relación entre la economía y el medio ambiente	259
La economía ambiental y la economía verde	263
La economía circular y su aportación al medio ambiente	266
COVID-19. Amenazas y oportunidades para el medio ambiente.....	270

14. La Formación en la Economía. Conocimiento y Ética	277
Introducción	277
Relación entre economía y educación	278
Financiación y oportunidades de mejora del sistema educativo español	280
Las decisiones críticas del Estudiante.....	287
El conocimiento y la ética	291
15. La era post COVID-19. La Economía al servicio de la Sociedad	297
Los resultados de la estrategia ‘Europa 2020’	297
La crisis de la COVID-19 y las decisiones macroeconómicas inmediatas.....	301
Escenarios post COVID-19 en la economía mundial	304
El Plan de Recuperación para Europa post COVID-19.....	314
Escenarios post COVID-19 en el comercio mundial	318
Las vacunas contra la COVID-19 y un nuevo orden mundial	324
La economía post-coronavirus	326
La Economía al servicio de la Sociedad	329
Lecturas recomendadas	337

AUTORES

JOSU IMANOL DELGADO y UGARTE

Josu Imanol Delgado y Ugarte es Economista, Doctor en Administración de Empresas, Finanzas. Máster in Business Administration y Máster en Finanzas.

Medalla de Oro Europea al Mérito en el Trabajo y Estrella de Oro a la Excelencia Profesional, ha ampliado su formación en universidades americanas de primer nivel en áreas de Finanzas y Estrategia Empresarial.

En el año 2011, realizó una descripción clara de la manera de poder salir de la crisis económica que padecía España. En el año 2014, señaló que por causa de la Desigualdad y el Maquinismo, el crecimiento económico se vería negativamente afectado. En enero del año 2016, en el Foro Económico Mundial de Davos, señalaron, precisamente, estas causas como peligros para la Economía Mundial. Expuso también, que por ello, la Ley de Okun se encuentra distorsionada y no funciona en estos momentos.

Es autor de otros 34 libros más sobre Finanzas, Economía y Administración de Empresas como: *Teoría de los Negocios, Estrategias con Opciones Financieras, Manual Práctico de Gestión de Tesorería de Empresas, La Economía Aplicada, El Análisis Técnico Bursátil, El Análisis Bursátil Fundamental, La Renta Fija, La Valoración de Empresas, El Crash del 2007, Economía Fácil, El Liderazgo en la Dirección de Empresas, La Economía Actual, Economía Fácil para Bachillerato y Secundaria, Finanzas Fáciles para bachillerato y Secundaria, La Transformación Social, Política y Económica de Nuestro Mundo, Management Estratégico Actual, Los Estilos de Dirección y El Liderazgo, La Asignación Óptima de los Recursos, El Informe Económico Financiero, Economía Desde el Corazón, El Controller de Gestión de Empresa, Estados Contables, Criptomonedas, El Plan de Marketing Digital Estratégico, Indicadores de la Tendencia de la Economía, Ciclo Económico y*

sus Indicadores, Poder y Pobreza, Libre Mercado, Economía y Sociedad, La Mente Económica, El Liderazgo en la Dirección de Empresas, Conversaciones entre Javier Sáadaba y Josu Imanol Delgado y Ugarte, Manual de Heráldica, La Ciencia del Blason y Manual de Genealogía.

Ha publicado más de 150 artículos de opinión en la más prestigiosa prensa especializada y general. Sus artículos publicados, principalmente, en el diario *Cinco Días* y *El Economista* sobre el «Crash del 2007», son un referente, en los momentos en los que éstos fueron escritos.

En 1997 definió los 7 Factores Generales, que son los que determinan las inversiones, y que todo Inversor debe tener en cuenta en su decisión de inversión. En el año 2014 definió los 4 Factores Fundamentales de la Excelencia, y en el año 2015 definió las 5 partes en las que se divide el trabajo. Es el creador del término «Maquinismo», para aludir a la robotización existente en todos los órdenes de nuestras vidas.

En el año 2016 fue candidato al Premio de Investigación Social Realizada, de la Fundación para el Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA), Madrid. También, en el año 2017, fue candidato al Premio Rey Jaime I de Economía. En el año 2018, fue candidato al Premio Novia Salcedo, otorgado por la Fundación Novia Salcedo, de Bilbao. En el año 2019, se le otorgó el Premio al Mérito Económico de la Academia Internacional de Ciencias, Tecnología, Educación y Humanidades. En el año 2020 fue galardonado con el premio LEE KUAN YEW, de la Escuela de Líderes de las Américas para la Excelencia en la Gobernanza.

Actualmente es Asesor Económico y Consultor de Inversiones, Estrategia, Reingeniería y Cultura Empresarial. www.jidelgadoyugarte.wordpress.com

NARCISO ESTELLÉS ESCORIHUELA

Nacido en Valencia, en el año 1971. Es Ingeniero en Organización Industrial e Ingeniero Técnico Industrial por la Universidad Politécnica de Valencia y especialista profesional en dirección de organizaciones, calidad empresarial, riesgos laborales y urbanismo, disciplinas en las que ha cursado enseñanzas avanzadas.

Ha recibido amplia formación postgrado en Dirección y Gestión de empresas del sector privado (MBA) y Gestión del sector público, habiendo cursado programas avanzados, tanto en IE Business School (Advanced Management Program), como en IESE Business School (Programa de Liderazgo para la Gestión Pública), donde ha colaborado también, como coordinador de grupos de alumnos.

Desde el año 1992, ha desarrollado su carrera profesional en empresas del sector privado de la automoción, alimentación y servicios, donde ha estado desempeñando puestos de consultoría y de alta dirección, perteneciendo a diversos Comités de Gestión.

También, ha desarrollado una amplia carrera de más de 10 años en el sector público, concretamente en la Empresa Municipal de Transportes de Valencia, perteneciendo desde 2015, al Consejo de Administración de este ente público, en calidad de Consejero.

Desde 2015 hasta la actualidad, ejerce su labor profesional como Concejal de Ciudadanos Cs en el Ayuntamiento de Valencia.

Es coautor, junto con el Doctor D. Josu Imanol Delgado y Ugarte, del libro *La Economía Aplicada –Políticas Económicas de los Gobiernos*, (marzo 2020, JM Bosch Editor).

Introducción

Este libro expone el pensamiento económico, basado en lo que es en realidad, la Teoría Económica, a través del amplio y detallado desarrollo de cada capítulo y de un extenso número de preguntas que me son formuladas sobre aspectos de gran interés, previamente detallados en cada apartado. La respuesta que doy a esas preguntas permite dar mi visión personal de todos los temas que son tratados en la obra.

La Economía es algo que, indudablemente, siempre ha tenido una enorme importancia desde los anales de la historia, y es indiscutible que lo seguirá teniendo en el futuro, indefectiblemente. Las Cruzadas, las dos Guerras Mundiales, el lanzamiento de las primeras bombas atómicas y un largo etcétera de hechos históricos, son un claro ejemplo de cómo este aspecto de la vida ha ocasionado muchos posicionamientos de toda índole e incide, en estos momentos, en gran parte de nuestras vidas... y seguirá haciendo adoptar posturas hasta el fin de los días. De una manera evidente, la Economía provocará que se realicen acciones que conlleven, indiscutiblemente con certeza, cambios en las personas y en las propias sociedades, que afectarán sustancialmente al devenir presente y futuro de sus circunstancias reales.

La Economía rige todo de lo que afecta en el mundo. Esto se debe reconocer en la práctica, hoy más que nunca. Por este motivo, en este libro se tratan importantes asuntos clave de lo que constituye en la actualidad, la Teoría Económica. El enfoque que los autores hemos querido dar a este trabajo es el de tratar siempre los temas de una manera personal, objetiva y con una absoluta sinceridad. En definitiva, con la total ausencia de cualquier sesgo o interés en lo descrito en cada punto.

Lo que los autores exponemos en este trabajo es lo que, a nuestro leal saber y entender se debería hacer, para que todas las acciones económicas tengan una influencia positiva para todos o, al menos, para la mayoría de

los integrantes de cualquier sociedad. Los temas tratados permiten una lectura muy ágil y didáctica, con la necesaria y extensa participación, para ello, de mi compañero y socio Narciso Estellés Escorihuela, una persona que, sin duda, domina las diferentes áreas de la Economía y, que ha realizado, una amplia labor investigadora sobre los temas del libro, así como un trabajo incesante en el desarrollo escrito de todos los apartados de cada capítulo.

Los temas clave, que son de sumo interés, son los relativos al Libre Mercado, Proteccionismo Económico, Liberalismo Económico, Economía de Mercado, Estado del Bienestar, Economía Planificada, el lado de la Oferta, el lado de la Demanda, el Poder y las Transnacionales, la Pobreza, las ONG y el Tercer Sector, la Sanidad, el Medio Ambiente, la Formación, Conocimiento y Ética, la era post COVID-19 y la Economía al servicio de la sociedad.

El libro se encuentra estructurado mediante un extenso preámbulo de cada tema, que contiene información de un enorme interés, con objeto de que se realicen, finalmente, unas preguntas acertadísimas expuestas por Narciso Estellés Escorihuela. El contenido, en su conjunto hará, sin ningún género de duda, que este trabajo logre alcanzar el objetivo deseado, que no es otro que el de arrojar luz sobre los temas tratados, tanto para las personas no conocedoras de esta materia, como también a las que tengan conocimiento de ella, pero que se encuentren interesadas en profundizar en los asuntos que se abordan.

En mi caso, espero que las respuestas que ofrezco en cada capítulo, al menos, puedan dar un motivo de ver cada uno de estos temas de la manera antes señalada y, hagan pensar, finalmente al lector, sobre la manera correcta de abordar estas áreas de la Economía. Todos los aspectos tratados en la obra tienen incidencia sobre las sociedades y también, sobre los propios individuos que las integran, encontrándose afectados por ellos. Las personas, en función de sus decisiones adoptadas en cada área aquí tratada, qué duda cabe, que también serán partícipes de dicha incidencia.

Para concluir, les recuerdo que no se debe nunca olvidar que, en realidad, la Economía tiene su base en la oferta y demanda de bienes y servicios; precisamente más en concreto, en todas las medidas que se adoptan y que conllevan, por su influencia, a un aumento o decremento de esos dos componentes. Pero lo que se debe anteponer a todo, indudablemente, es el modelo de sociedad que se desea, para realizar la adopción de las medidas económicas oportunas, que puedan llegar a estructurarla me-

jor. Porque la Economía trata de la asignación óptima de los recursos, y esto debe ser siempre así, de manera indefectible, para que el individuo y la sociedad, en la cual se encuentra integrado, puedan llegar a alcanzar las mejores cotas de bienestar. Y también, para que la propia Economía, nunca ejerza de cortapisa, por cualquier razón, para que este bienestar pueda lograrse.

Josu Imanol Delgado y Ugarte

Anotaciones sobre la economía post COVID-19

Los autores hemos convenido que el contenido de este libro, tanto en la exposición extensa de los temas, como en sus preguntas y respuestas, no sea ajeno a la situación excepcional y extrema, sufrida por todos los habitantes del mundo, con respecto a la pandemia de la COVID-19 y a la crisis sanitaria, económica y social derivada de la misma.

Todas las actuales generaciones del planeta, desde las personas más ancianas, hasta los más jóvenes integrantes de la ‘generación T’ o ‘Táctil’, hemos vivido un periodo que quedará marcado para siempre en la historia de la humanidad por sus repercusiones de toda índole, pues nos hemos encontrado ante la mayor crisis global conocida desde la Segunda Guerra Mundial. Las consecuencias de esta ‘tormenta perfecta’ son perceptibles en las sociedades de todos los países del mundo, pero son todavía difícilmente cuantificables, de manera exacta, en sus máximos extremos. Sobre todo, cuando en una gran cantidad de territorios en todo el planeta, a las primeras olas de la enfermedad les han precedido otras consecutivas, debido principalmente a ciertas desescaladas, llevadas a cabo desde una excesiva celeridad por el miedo al colapso económico.

Factores antropogénicos, como la invasión de hábitats naturales, la extrema deforestación, el cambio climático, la cada vez más intensa globalización, el subdesarrollo económico o una mayor concentración de la población en grandes núcleos urbanos, han podido ser vectores universales que han hecho de catalizador para la rápida propagación de la COVID-19 y su más intensa afectación sobre los sectores más desfavorecidos de cada sociedad. Existe coincidencia de opiniones, a las cuales me uno, en señalar también, como factores coadyuvantes de esta crisis, la falta de prevención y previsión global de los Estados, así como una inadecuada

respuesta ante la aparición de la enfermedad, sobre todo en sus primeros meses de expansión crítica, en cada uno de los países en los que esta se propagó más gravemente.

En su veloz peregrinaje por el mundo, la COVID-19 no ha hecho distinción respecto las fronteras, las economías o las ideologías de cada país. Esta pandemia mundial ha puesto en evidencia las debilidades de los gobiernos, de las sociedades, de las economías y de los modos de vida de cada nación. La crisis del coronavirus ha puesto frente a su espejo a los gobiernos y a los gobernantes y, muchos de ellos, no han pasado la prueba. En España, también ha sido perceptible el resultado negativo de este ‘examen’, aunque, países que presentan algunas de las economías más poderosas del mundo, como Estados Unidos, la India o Brasil, han sido igualmente arrasados por la pandemia y sus efectos. Todo este escenario se ha visto agravado por ciertas actitudes, irresponsablemente negacionistas, de algunos dirigentes como Donald Trump, Boris Johnson, Jair Bolsonaro o Andrés Manuel López Obrador, entre otros.

Sin duda, esta crisis sanitaria ha influido de una manera clave en la economía europea y mundial, dejando tras de sí unos problemas humanos, sociales y económicos de máxima envergadura, que no pueden ser obviados en esta obra. Nuestro país no ha sido una excepción en cuanto a las consecuencias derivadas de la crisis, con el agravante de que la economía española ha sido, es y será, una de las economías más afectadas a escala europea y mundial por esta crisis. Todo ello, a pesar de las actuaciones de vacunación, los acuerdos y planes nacionales de reconstrucción o los miles de millones de euros, en forma de fondos europeos de recuperación.

Desde la perspectiva económica y, ante una realidad extremadamente cambiante, los autores somos conscientes de que, cualquier previsión a largo plazo que hagamos en este libro, podría tener algún tipo de desviación, sobre todo de orden cuantitativo. Con todo, con el mismo enfoque de objetividad, honestidad y sinceridad, con el que queremos tratar cada uno de los temas expuestos, hemos desarrollado en la mayoría de capítulos de esta obra, muchos aspectos concernientes a la ‘Economía post COVID-19’, con el objetivo de poder dar luz a aquellas cuestiones e incertidumbres, que al respecto, puedan tener nuestros lectores.

Es posible que, tras la crisis de la COVID-19, muchas cosas sean diferentes a cuando comenzó todo. Estamos todas y todos nosotros, ante escenarios impredecibles, que los autores queremos intentar acotar en esta obra, en la mayoría de sus capítulos, con todo el rigor del mundo y sin una

sola exageración. De cómo quedará la sociedad, los gobiernos y la Economía tras esta crisis, tanto en España, como en el mundo y, cuáles serán las claves para el futuro, vamos a intentar dar buena cuenta, también, en estas páginas. Cuando todo pase, les pido por favor que aprendan profundamente de todo esto. Invito a cada uno de ustedes a que, a partir de ahora, desde los derechos que les asisten como ciudadanos, reclamen por medio de todos los mecanismos legítimos y legales a su alcance, una gobernanza real, no solo de la Economía, sino de lo que, con total seguridad les es máspreciado: su salud y sus vidas.

Estamos, todas y todos nosotros, ante una época muy compleja, en la que los gobiernos del mundo tienen el enorme reto de trabajar coordinada y solidariamente, llevando a cabo una muy autoexigente aplicación de la teoría económica, pensando principalmente en la salud, en el rescate económico-social de las personas, en la economía familiar y en la recuperación del tejido laboral y empresarial. No hacerlo así, sería un grave error. Recuerden que: «lo inevitable tiene excusa, pero lo evitable no».

Narciso Estellés Escorihuela

Libre Mercado

La mayoría de los argumentos contra el libre mercado se basan en la falta de confianza en la libertad misma

Milton Friedman

*Economista e intelectual estadounidense,
Premio Nobel de Economía en 1976*

Sistema de mercado y sistema económico

Ante la existencia de términos que se utilizan frecuentemente en Economía y que pueden llegar a mezclarse o ser confundidos por su similitud, es conveniente, en primer lugar, matizar las diferencias entre un 'sistema de mercado' y un 'sistema económico'.

El concepto de *sistema de mercado* está ligado puramente a la Economía. Su principal particularidad es, precisamente, su exclusiva naturaleza económica. Se define como el contexto en el que se establecen las leyes o normas, para la expansión empresarial dominante en los diferentes países del mundo. Todas las actividades económicas que se realizan dentro de este contexto, se caracterizan por hacerse en torno a la interacción entre la oferta y a la demanda. En consecuencia, también, alrededor de las variaciones de los precios de los bienes y los servicios, derivadas de esa interacción.

Un *sistema económico* es el conjunto de procedimientos institucionalizados (organización económica, social y política), por los que toda sociedad se organiza para resolver una serie de problemas básicos de la Economía, relacionados con la cobertura de las necesidades de los ciudadanos. Dicho de otro modo, es el contexto en el que los bienes y servicios guardan una íntima relación con su propia planificación, producción, distribución y abastecimiento, debido a que los recursos mundiales no son

infinitos. Esta es la base de todo problema económico en toda sociedad: *usar los recursos limitados para satisfacer las necesidades de la sociedad*. Para abordar y superar este problema, los miembros de la sociedad están obligados a hacer elección entre qué bienes y servicios se deben producir, cómo han de ser producidos y para quién han de ser producidos y, por tanto, distribuidos.

No hay un único sistema económico. Cada uno de ellos está íntimamente relacionado con los mecanismos que se usan para responder a las cuestiones básicas del problema económico planteado. Además, en la historia del pensamiento económico, a la hora de definir los sistemas económicos, se ha dado un gran debate sobre el nivel de intervención de los Estados en la actuación de las fuerzas del mercado. Estas diferentes alternativas pueden ir, desde la intervención directa del Estado en todas las actividades de tipo económico, hasta el extremo contrario, en el que se defiende la máxima libertad respecto al Estado, limitando al mínimo que sea realmente posible su intervención. Entre estos dos escenarios extremos, existen posiciones intermedias para definir y clasificar el sistema económico predominante en un país, territorio o región.

De esta constante y viva polémica (o pulso), sobre qué proporción de actuación entre Estado y Mercado es la más conveniente para resolver los problemas de la sociedad, han ido surgiendo las diferentes corrientes económicas, que acabarán con posterioridad, conformando el extenso catálogo de opciones políticas. Estas opciones políticas, en solitario o en coalición, acabarán gobernando los países, llevando a cabo, en la práctica, un grado determinado de intervención gubernamental. De forma muy general, los partidos de centro-izquierda se inclinarían por una mayor intervención estatal (postulados keynesianos) y los partidos de centro-derecha propondrían políticas de menor intervención estatal, con un mayor protagonismo del mercado.

AL RESPECTO DE LO EXPUESTO, SE FORMULAN CUESTIONES QUE PERMITEN ACLARAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS TRATADOS:

▪ **¿Qué diferencias hay entre un 'Mercado' y un 'Sistema de Mercado'?**

No todas las sociedades en la historia han adoptado o adoptan un sistema de mercado, pero sí es obvio que todas han hecho uso o hacen uso de los mercados. Llevado a términos prácticos, si usted paga a otras personas para que le entreguen algo hecho por ellos,

ese intercambio constituye un mercado. Sin embargo, no basta que la gente compre o venda para que exista un sistema de mercado. Si ese intercambio se produce en sociedades donde las interacciones mutuas entre compradores y vendedores, por medio de sus compras y ventas, coordinan la sociedad, es cuando se está dentro de un sistema de mercado. Sin embargo, si la planificación estatal es quien coordina la sociedad, no se tiene un sistema de mercado.

▪ **¿Cuáles son los elementos fundamentales de un sistema de mercado?**

A grandes rasgos, un sistema de mercado se estructura mediante la libertad y la interacción de compradores y vendedores, la propiedad, la competencia, el dinero, la actividad comercial, los intermediarios, los empresarios y las empresas. Y como no, el papel que tenga otorgado el Estado en todo esto.

▪ **En relación a la definición de todo sistema económico, ¿cuáles son las prioridades clave de los mismos y las problemáticas que cada uno lleva asociado?**

Todo sistema económico debe responder o afrontar prioritariamente estos problemas o cuestiones clave: qué bienes producir, cuánto de cada uno, cómo producirlos, para quién producirlos, cómo hacerlos llegar, cómo conseguir la estabilidad económica en la sociedad y cómo lograr un mayor crecimiento económico, fundamentalmente.

A partir de estas cuestiones, cada una tiene sus particularidades y respuesta concreta, en función de los diferentes sistemas económicos. Por ejemplo, para la pregunta primera, sobre 'qué' bienes producir, en un sistema capitalista puro, como luego se verá en el -Capítulo 4- de este libro, esto viene dado, en general, por la oferta y la demanda. Aunque, a efectos prácticos, esto realmente tiene muchísimos matices. Para la misma cuestión, en un sistema de economía planificada puro, como también se verá en el -Capítulo 6- de este libro, qué producir y cuánto producir, viene dado en exclusiva por las decisiones políticas del aparato del Estado.

Respecto al 'cómo', depende de la estructura de la propiedad o de la tecnología que dispone cada sociedad, entre otros muchos factores. En la cuestión del 'para quién', depende de los gustos y posibilidades económicas de los consumidores, así como otros factores políticos y sociales complementarios a los mercantiles, en virtud del tipo de sistema en el que nos encontremos.

Sobre los problemas relativos a la estabilidad y al crecimiento económico, la definición de la naturaleza de las crisis económicas, siempre conlleva la elaboración de teorías previas asociadas a las mismas.

Aún así, la realidad nos dice que el mejor y más completo análisis de las crisis, por desgracia, suele ser siempre a posteriori de la aparición de las mismas. Por otra parte, los modelos de crecimiento, en base a la acumulación de capitales o a las decisiones de gasto de los individuos de una sociedad, chocan de frente con la complejidad que supone el estudio de las diferentes realidades de cada país en el contexto internacional, y también, con la interacción competitiva y cooperativa de los mismos.

El libre mercado

El ‘mercado libre’ o ‘libre mercado’ es un concepto, en sus orígenes, proveniente de la Europa del siglo XVIII, aunque es de uso contemporáneo. Se conceptúa como: el sistema de mercado, modelo o contexto económico, en el que vendedores y compradores acuerdan el precio de los bienes y servicios, por medio de las leyes de la oferta y la demanda. Adam Smith, promulgaba que el libre mercado *actúa como una mano invisible que permite que la sociedad pueda alcanzar el bienestar social máximo por medio de la libertad individual para la búsqueda del interés propio en el mercado.*

En este contexto, los actores del mercado tienen plena libertad para decidir. Para su funcionamiento, se requiere que cualquier tipo de transacción sea voluntaria, libre de interferencias y de la existencia de lo que se conoce como ‘libre competencia’. En un contexto de mercado libre, los precios, los salarios o los intereses, sobre el papel, no sufren interferencias.

Hay autores, que llegan a conceptualizar al libre mercado como: *un modelo de interrelación humana que supera el mundo económico.* Esta concepción evolutiva, hace que el concepto pudiera llegar a aplicarse, también, al campo de las ciencias políticas, de la economía política o incluso, de la sociología. En estos casos, el concepto trascendería más allá del ámbito puramente económico, para entrar de lleno en otros aspectos, tales como el reparto del trabajo o de la propiedad privada.

Según Hayek: *la prosperidad está impulsada por la creatividad, el emprendimiento y la innovación, que solo son realmente posibles en un mercado libre.* Quizás, esta afirmación deja de lado un número excesivo de condicionantes, pero es cierto que, sobre el modelo teórico del mercado libre, una de sus ventajas es que el precio y la cantidad resultante en el mercado, serían apropiados, para poder satisfacer las necesidades de los consumidores y los recursos se aprovecharían de la mejor manera posible. También, debido al ajuste entre oferta y demanda y, ante la libertad

de elección de los consumidores, los precios podrían acabar teniendo un valor más cercano al percibido por el consumidor y podrían obtenerse productos de mayor calidad a un precio similar.

En este ‘constructo’ del mercado libre, es de suponer que no habrá factores institucionales que impidan la libertad de funcionamiento del propio mercado. Este es un concepto contrario a lo que se denomina un ‘mercado plenamente regulado’, donde el gobierno controla toda o parte de la producción, los precios o los canales de suministro, estableciendo los límites de entrada y salida. Con todo, la realidad es que, fuera de este contexto teórico, la Economía estudia los problemas reales, derivados de la acción de los gobiernos en los mercados y también, aquellos problemas relacionados con otros agentes, que generan interferencias reales.

El mercado libre, resultará en una asignación de recursos eficiente, cuando se encuentre cerca de lo que se conoce como ‘competencia perfecta’. Esta es la situación ideal y teórica, de difícil reproducción real al ciento por cien, de un mercado de bienes y servicios, donde ningún agente del mercado puede influir en el precio de un bien o servicio.

Los requisitos para que exista una competencia perfecta, a grandes rasgos, son los siguientes:

- Se trata de un mercado plenamente transparente. Tanto los precios, como las características de los productos, son plenamente conocidos.
- El Mercado es el que fija unos precios considerados como ‘moderados’. Tanto los compradores, como los vendedores carecen de influencia en el mecanismo de fijación de los precios.
- El producto o los productos en el mercado presentan características de homogeneidad, provocando la inexistencia de estrategias de marketing.
- No existen empresas superiores a otras. No existen monopolios, pues no hay influencia en los precios por parte de unos pocos agentes del mercado.
- No se perciben diferencias entre empresas a la hora de adquirir los bienes, por lo que los costes de transacción no existen.
- No existen problemas para entrar en el mercado o salir del mismo, al carecer de barreras de entrada y de salida.

En la Figura 1.1, pueden observarse las curvas de oferta y demanda que determinan el precio en un mercado de competencia perfecta de

un producto determinado 'X', así como la demanda, que enfrenta toda empresa que compite en ese mercado. En la imagen, se observa que la demanda del mercado del producto 'X', es decreciente respecto al precio P^* , pero la empresa que compite en ese mercado, la observa como infinitamente elástica, al no tener poder para modificar ese precio de mercado. En ese mercado, si una empresa cobrase el producto 'X' a un precio más elevado de P^* , la empresa no tendría ganancias, pues no tendría ventas. Si una empresa cobrase un precio por debajo de P^* , la empresa tendría una ganancia por debajo del ingreso que puede lograr en P^* , al quedar por debajo del coste marginal.

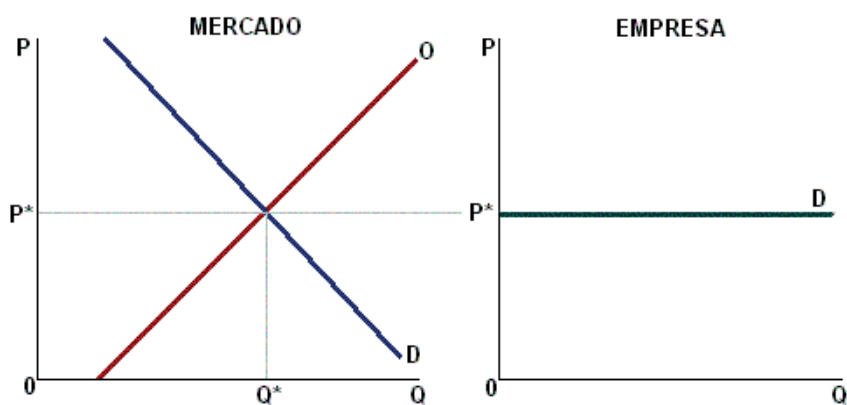


Figura 1.1. Curvas de oferta y demanda (Fuente: Mc Graw Hill).

AL RESPECTO DE LO EXPUESTO, SE FORMULAN CUESTIONES QUE PERMITEN ACLARAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS TRATADOS:

- **¿Puede poner algún ejemplo práctico sobre mercados que, por sus características, tengan semejanza con condiciones de competencia perfecta?**

En realidad, podemos tener una serie de mercados, que presentan similitudes con la competencia perfecta. Por ejemplo, algunos subsectores dentro del sector agrícola, algunos casos en el mercado de las materias primas y el ecosistema propio de las subastas de artículos de lujo, entre otros. Si se atiende al número de empresas participantes, por ejemplo, el sector del mueble o de la carpintería metálica, y lo comparamos con el sector de las refinerías de petróleo, parece que los dos primeros se acercan más al modelo de competencia perfecta, aunque realmente no lo sean al cien por cien.

Un ejemplo útil y extenso, para explicar todo esto sería el del mercado de la soja. Imaginemos un territorio donde se produce soja en grandes cantidades. En caso de que se esté en un mercado de competencia perfecta, habrá un gran número de productores de soja y muchos consumidores de ese producto. Imaginemos ahora, que no existe un mercado o sector que mejora los nutrientes, las características o que produce productos sustitutivos de la soja, sino que todas las empresas de ese mercado de competencia perfecta producen la misma soja. Ante esa situación, los consumidores no tienen ninguna preferencia extra para inclinarse por una marca u otra de soja y de este modo, la oferta y la demanda permanecerían constantes, habiendo un equilibrio que afecta al precio, siendo este siempre el mismo. En este contexto, a ningún productor de soja le puede interesar aumentar el precio, puesto que se produciría un desplazamiento de los consumidores hacia la empresa que no incrementase el precio. Asimismo, en este ejemplo, la información del mercado es clara y no está distorsionada y si algún nuevo competidor quisiese entrar en este mercado, lo haría sin tener que verse sometido a barreras de entrada.

▪ **¿Cuál es la principal diferencia entre un mercado de competencia perfecta y un mercado de competencia imperfecta?**

El mercado de competencia perfecta debe poseer una principal característica: los oferentes no puedan tener la capacidad de intervenir en el mercado, de modo que no se pueda ocasionar la manipulación de los precios. Contrariamente, un mercado de competencia imperfecta es todo aquel en el que pueda existir la posibilidad, que cualquier oferente, tenga capacidad para realizar una manipulación de precios.

▪ **¿Qué factores son consustanciales a una competencia imperfecta?**

Principalmente, las diferencias entre productos, los costes y las limitaciones o barreras que la normativa o leyes pueden acabar por establecer, tales como, patentes, impuestos o aranceles sobre productos extranjeros, entre otros.

▪ **¿Cómo son de imperfectos los mercados en la realidad? ¿Qué otras estructuras se pueden dar o producir en el mercado?**

Realmente, los mercados distan mucho de ser perfectos. Las imperfecciones o ineficiencias van a ir en detrimento de la economía, al no aprovechar posibles mejoras que repercutirían positivamente en la productividad, no alcanzándose nunca un resultado óptimo.

A su segunda pregunta, le responderé que, entre las estructuras más conocidas, destacaría las siguientes: Monopolios, Oligopolios, Monopsonios, Oligopsonios y lo que se denomina 'la Competencia Monopolística', que es cuando hay muchos ofertantes, con productos

claramente diferenciados y que presentan algún tipo de control final sobre los precios.

▪ **¿Qué monopsonios, monopolios u oligopolios se pueden identificar con asiduidad en los mercados?**

Monopsonio, sería cualquier empresa, que fuese vendedora a un único comprador. Pensemos en algunas cadenas de distribución alimentaria, que exigen a algunos de sus proveedores que solo les provean de producto a ellas. En cuanto al concepto de monopolio, un buen ejemplo lo puede encontrar en la vacuna de la COVID-19, desarrollada por ciertos laboratorios en el mundo. En caso de que una de las compañías tuviese la venta en exclusiva de la misma para una determinada región, territorio, país o conjunto de países, estaríamos ante un monopolio. Y como oligopolio, sirva el ejemplo de las farmacéuticas, que operan con un determinado tipo de medicaciones específicas para una enfermedad o los competidores en el mercado de la energía eléctrica.

La economía de libre mercado

Como ya se ha dicho, cuando los economistas se refieren a los modelos económicos propios de un territorio o nación, hacen referencia a los diferentes sistemas económicos o procedimientos de organización económica, social y política por los que ese territorio es regido institucionalmente.

Dentro de la diversidad de los sistemas económicos, los expertos hacen una definición teórica de la ‘economía de libre mercado’, como aquel sistema económico basado en el libre juego de las fuerzas del mercado. En este modelo, en lo relativo a su parte teórica, con objeto de optimizar los recursos más escasos, los agentes económicos ajustarían su oferta y su demanda y tomarían decisiones de producción, consumo, ahorro e inversión, a través, exclusivamente, de la información que proporcionaría el sistema de precios.

Hay que apostillar que, cuando se usa el término de economía de libre mercado, el concepto hace referencia al sistema económico que asemejaría ser ‘el más libre de los sistemas’ y que más aproximación podría tener a la situación teórica de mayor libertad en las fuerzas del mercado. A efectos prácticos (en el mundo real) en todo sistema económico, incluido el que estamos citando, siempre se dará una perceptible intervención del Estado. De hecho, uno de los principales debates políticos y económicos actuales, es la determinación del grado de libertad óptimo de la Economía en su conjunto, así como los parámetros que clasifican las economías

de cada nación, en un rango de mayor a menor libertad de mercado, en función de la intervención gubernamental que sufren.

En este intento de establecimiento de los grados de intervención, cuando se habla de una libertad de mercado significativa pero con una componente de intervención/regulación estatal ya perceptible, se habla de una 'economía de mercado'. En los casos en los que el mercado juega un papel importante, pero el papel del Estado también está muy significativamente presente, sin entrar en parámetros de alto dirigismo, propios de una 'economía planificada' o dirigida, estamos ante lo que algunos economistas clasifican como una 'economía mixta'. En Europa, en general, vivimos dentro de sistemas de economía mixta.

AL RESPECTO DE LO EXPUESTO, SE FORMULAN CUESTIONES QUE PERMITEN ACLARAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS TRATADOS:

▪ **¿Es posible que en un país se dé una economía 100% libre en cuanto al mercado local y en cuanto al sistema económico?**

En lo relativo a la libertad en los mercados locales, se debe exponer que ninguno ha conseguido hasta la fecha, ni conseguirá, ningún mercado libre en su totalidad. En cuanto al sistema económico, cualquier economía, de cualquier Estado, está sujeta a regulaciones e intervenciones del gobierno. De la intensidad y profundidad de las mismas, depende de cómo se clasifica la economía de cada país. Estas cuantificaciones y equiparaciones son un gran reto para los economistas de hoy.

▪ **¿Cuáles son los límites considerados más idóneos de intervención/regulación del Estado en una economía?**

Con las normas y regulaciones, se pretende tener garantías de funcionamiento eficiente de los mercados, generar seguridad jurídica, garantizar la propiedad privada y evitar perjuicios a la salud, al bienestar de la población, al medio ambiente, a los recursos naturales o a la economía. En general, subrayar que existen tres grandes tipologías de regulación: la económica, la social y la administrativa. La primera, se usa para ser cumplida por las empresas, en aras de una mayor competitividad. La segunda, pretende proteger la salud de las personas y al medio ambiente, así como fijar el marco de las relaciones profesionales. La tercera, organiza el funcionamiento de la administración pública para garantizar la provisión de servicios y bienes públicos.

Por lo tanto, los parámetros de regulación estatal, que considero como más idóneos en una economía, son los propios de una economía mixta, con gran preponderancia de una regulación, que sea favorable al aseguramiento de los aspectos sociales y el bien común. La resultante de una composición idónea entre la libertad económica y la intervención del Estado para fines sociales, junto con una aplicación adecuada de las políticas económicas (economía aplicada) en cada área de gestión gubernamental, nos dirigirá, sin duda, a la consolidación del llamado 'Estado del Bienestar', que con posterioridad desarrollaremos con mucha profundidad en esta obra.

Al respecto, he de decirle, que alcanzar y consolidar en una sociedad ese Bienestar, ha sido y es posible, aunque tras ello, hoy en día se abre otro reto, que consiste en hacerlo económicamente sostenible. Tengamos en cuenta, que el Bienestar ya fue duramente golpeado en sus pilares tras el Crash del 2007-2008 y que ahora vivimos en otra época de crisis e incertidumbre mundial, de consecuencias finales ya muy perceptibles, pero aún no del todo totalmente cuantificables en sus extremos máximos.

Problemática asociada al libre mercado

El concepto del libre mercado plantea una serie de cuestiones o problemáticas, porque, a pesar de ser un modelo internacionalmente conocido y su teoría estar altamente expandida, no existe un amplio consenso, en relación a las consecuencias del modelo en la economía, ni tampoco en lo relativo a su grado de desarrollo en los mercados internos y externos de las naciones.

La primera cuestión, que no problema, al que se enfrenta el concepto del libre mercado, es el de sus 'dos sentidos': un primer sentido referente a un estado ideal teórico a alcanzar, y un segundo sentido, práctico y real, relativo a que cuando el modelo transciende al orden económico, social y político, el sistema económico resultante requiere, en la realidad de la intervención del Estado.

Otro problema es la falta de eficiencia del mercado libre. La pérdida de eficiencia se produce en los casos de que existan fallos de mercado o una información imperfecta o asimétrica. También, en el caso de aparición de externalidades al mismo, que no se dan las condiciones para que entren empresas libremente o que se apliquen acuerdos o prácticas anti competencia, entre otros factores.

La dificultad real para que se dé una competencia perfecta, libre y justa, sobre todo en aquellas economías que no han alcanzado aún un desa-

rollo importante es otro problema a significar del modelo. Esto, a efectos prácticos, supone que las empresas y los sectores más poderosos puedan fijar sus intereses en el mercado y, finalmente, actuar en él, controlándolo mediante coerción o abuso. Por ese motivo, en última instancia los gobiernos tienen que acabar estableciendo un control, hasta cierto punto, para evitar comportamientos de ciertas empresas que puedan acabar rompiendo el orden y la estabilidad del sistema. Por lo tanto, el Estado no solo interviene en dar solución a conflictos entre productores y consumidores, sino que también establece normas y leyes correctivas.

Otra cuestión importante, consiste en la concepción del mercado como un 'juego social'. El libre mercado no tiene en cuenta las cuestiones referentes a la distribución de la riqueza, por lo que, puede generarse un gran número de desigualdades entre la renta de las personas y la calidad de vida de cada uno, incrementándose las diferencias entre los más ricos y los más pobres.

El último problema destacable es que, sobre el papel, en el mercado libre, las reglas de juego deben ser respetadas por todos los involucrados, pero eso, en la práctica, no se acaba dando. De hecho, ya desde los primeros estudios de Adam Smith se definía que: *todo mercado libre tiene que estar sustentado en una ética firme, donde hayan unas reglas de juego claras y aceptadas por parte de los involucrados y donde la justicia debe tener un papel preponderante en garantizar la cohesión social y la limitación de los poderes abusivos*. Esto es lo que se denomina ética de mercado.

AL RESPECTO DE LO EXPUESTO, SE FORMULAN CUESTIONES QUE PERMITEN ACLARAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS TRATADOS:

▪ **¿En qué situaciones no se dan las condiciones para la libre entrada y salida de competidores en un mercado?**

Por ejemplo, en los casos en los que se requiere de una alta inversión para poder entrar en el mercado, cuando pueden existir economías de escala o existan acuerdos entre sectores para evitar la libre competencia, entre otras situaciones.

▪ **¿En qué casos más significativos puede decirse que no se da una 'ética de mercado'?**

Más allá del modelo teórico que supondría tener un mercado libre, si nos atenemos al concepto de ética de mercado, en todo el universo conocido de transacciones internas y externas, podemos encontrar ejemplos de falta de ética de mercado en muchos procesos internos,

que se producen en muchas de las economías emergentes o en desarrollo. En estas, existe mucha inseguridad jurídica para las transacciones, no solo porque los gobiernos no establecen, por acción u omisión, una normativa adecuada y su control, sino por los mismos agentes que actúan en esos mercados.

A nivel global, en cualquier estructura de mercado, que sea diferente a los parámetros teóricos del modelo de competencia perfecta, en muchas ocasiones, se producen situaciones contrarias a la ética del mercado. Por ejemplo, cuando se dan situaciones de oligopolio, se producen situaciones contrarias a esta ética en la fijación de precios, con la colaboración, muchas veces, de los propios Estados. Otro ejemplo puede darse en el mercado español de la energía eléctrica, donde se han dado históricamente prácticas abusivas de precios, que han significado una mayor visibilidad de muchas problemáticas sociales existentes en la ciudadanía.

El concepto de la ‘Nueva Economía’

Existe controversia acerca del efecto del mercado libre en la sociedad y su eficiencia, ya que la existencia de competencia perfecta es una situación excesivamente idealizada. Al respecto, en el ‘primer teorema fundamental del bienestar’ de Vilfredo Pareto se establecía una base para creer en la eficiencia de las economías de libre mercado, en cuanto a la asignación de los recursos, por medio de la competencia perfecta. Ante ese postulado, surgieron teorías que cuestionaban la no eficiencia de Pareto. En concreto, se cuestionaba el concepto del ‘bienestar económico’, para todos los miembros de la sociedad, puesto que, no necesariamente, la resultante del mercado libre es precisamente una distribución socialmente deseable de los recursos.

La realidad es que los mercados son imperfectos, incompletos y la información que circula por los mismos tampoco es completa y, ni mucho menos perfecta, por lo que están alejados de la ‘eficiencia de Pareto’. Una de las principales teorías que cuestiona estas imperfecciones y que señala el por qué han de ser tenidas en cuenta en todo modelo económico, es el ‘Teorema de la Asimetría de la Información’ de Greenwald y Stiglitz, en el que hablan de beneficios superiores mediante la intervención gubernamental.

Todo este cuestionamiento dio origen, también, a lo que se llamó ‘Nueva Economía’ a finales de los años 90. La primera vez que apareció públicamente este término, fue en el año 1996, cuando la revista *Business*

Week, publicó el informe de Michael J. Mandel, denominado 'El triunfo de la Nueva Economía'. El fundamento principal de este pensamiento es que la economía evoluciona hacia una economía basada en el conocimiento como base de la producción, de la productividad y de la competitividad, dejando atrás la fabricación y la industria tradicionales. Es decir, dando por obsoletas las antiguas prácticas de negocios.

El nuevo marco, se basaba en el concepto de la *ausencia de fricción*. La corriente económica tradicional o clásica, conceptuaba la economía en un marco temporal y espacial, en el que cualquier actuación de todo tipo originaba fricción y, por ende, pérdidas de energía. En este nuevo marco, gracias a las nuevas tecnologías y a internet, las actuaciones se realizan con una reducción importante de la 'fricción', ya que no hay distancias y existe una desmaterialización de la economía. La producción económica se organiza alrededor de redes informáticas. Clientes y proveedores aumentan su colaboración, y también, el control de los procesos de generación de valor en beneficio de su competitividad, disminuyendo tiempos, precios y costos.

A efectos prácticos, el fenómeno de la Nueva Economía se ha visto reflejado en un cada vez mayor papel de las empresas tecnológicas en el PIB de las grandes potencias y en grandes inversiones en este sector. También, se ha visto reflejado en los mercados financieros, por medio de la sobrevaloración y auge de las empresas punto-com, en la irrupción de las 'Stock Options' o en la aparición del 'NASDAQ' (bolsa de valores electrónica y automatizada más grande de los Estados Unidos).

Estamos pues, ante un postulado de aplicación global, muy preponderante entre los años 1996 y 2000, que usaba internet como organizador y lanzadera y que, favorecido por el desarrollo de nuevos mercados, aprovechaba el conocimiento y la innovación, como herramienta para alargar ciclos económicos expansionistas, por medio de incrementos de productividad. En sus dos primeros años, en este mercado existían apenas un centenar de dominios. En el año 1992, se rozaba la cifra de 15.000 dominios, llegando a un millón en 1997. En el año 2001, la 'Burbuja.com' ya contaba con más de 20 millones de dominios registrados. Aunque la crisis de 2001, con la explosión de la burbuja, mitigó los extremos del fenómeno, los crecimientos de productividad a nivel de las grandes economías, especialmente la estadounidense, fueron reales.

En la Figura 1.2 se muestra un gráfico de la evolución del NASDAQ-100 desde el año 1985 hasta 2015. En la composición puede observarse la Burbuja.com, en el periodo comprendido entre los años 1997 y

2000. En esta franja temporal, se dio un fuerte crecimiento de los valores económicos de las compañías vinculadas con internet. La situación generada, llevó a la quiebra de una gran cantidad de organizaciones, cuando el índice NASDAQ alcanzó su nivel máximo.

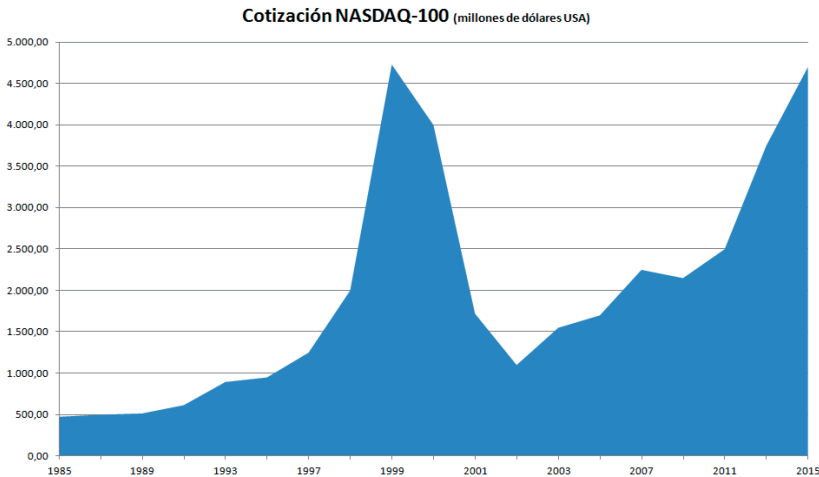


Figura 1.2. Evolución del NASDAQ-100, desde el año 1985, hasta 2015. (Fuente: NASDAQ-100 & elaboración propia).

Para los economistas, la clave de este fenómeno es discernir si en realidad estamos ante una nueva economía que acabaría con los postulados antiguos, o bien, si solo estamos ante nuevos modelos de negocio, lo cual hace que no haya, a efectos prácticos, novedad alguna y pervivan todos los postulados clásicos.

AL RESPECTO DE LO EXPUESTO, SE FORMULAN CUESTIONES QUE PERMITEN ACLARAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS TRATADOS:

▪ **¿Cuáles son las principales características de ‘la Nueva Economía’ y sus ventajas?**

La economía del conocimiento propugna que el conocimiento circule para todo el mundo y no se vea impedido por los derechos que existen de protección sobre él. Así, se evitarían sobrecostos innecesarios. Esto no es algo banal, ya que solo hay que pensar en la cantidad de cosas que no se pueden llegar a realizar ahora mismo a nivel mundial. Este conocimiento haría, indudablemente, mejor la vida a muchas personas en numerosas ocasiones. Piense tan solo, en el acceso a

un medicamento, que ahora no puede tenerse, como consecuencia de esa protección. Imagine una vacuna contra la COVID-19 libre de patentes y derechos sobre su fórmula. Seguro que los habitantes de los países menos desarrollados lo agradecerían.

▪ **Al respecto de los postulados de la ‘Nueva Economía’, ¿cuáles serían los efectos más destacados de las TIC sobre la economía tradicional?**

Para las empresas tradicionales, el nuevo uso que se da a la información y sus efectos incide, de manera capital, en su forma de hacer ahora negocios. La transformación que están sufriendo es innegable, ya que las TIC son más económicas y de fácil implementación y además, su incorporación ofrece muchas ventajas al agente productivo. Algunas de esas ventajas son: el incremento de la eficiencia en toda la cadena de valor del negocio, el surgimiento de nichos de subcontratación de todas aquellas actividades ajenas al ‘Core Business’ de la compañía, así como la posibilidad de conexión a bajo coste y a tiempo real con proveedores y clientes. Estos procesos contribuyen a una disminución importante de los costes fijos de las empresas, a una mayor flexibilidad operacional y a un incremento de la productividad, especialmente, en los sectores secundario y terciario, donde, por ejemplo, en las economías más desarrolladas, este último sector supone entre el 65% y el 70% del PIB de los países. Otros efectos de las TIC sobre la economía tradicional son los relativos a que la información se democratiza en el mercado, produciéndose un efecto igualitario y de mayor transparencia, que hace más eficiente el mercado. También, las TIC contribuyen a la reducción de las barreras de entrada, acercando al mercado al modelo teórico de la competencia perfecta. Del mismo modo, las TIC generan un efecto incentivador de la globalización de la producción, permitiendo un mayor desarrollo de la competitividad.

Finalmente, hay también un cambio en los criterios de eficiencia operativa. Con este modelo, primarían las economías de alcance, basadas en acuerdos estratégicos con terceros agentes, antes que las economías de escala, llevando a las empresas a criterios de tamaño óptimo y a un incremento de sus márgenes, gracias al ahorro de costes y a las mejoras productivas. Todo este proceso está llevando a la reestructuración de las empresas y está generando oportunidades continuas de nuevas rentabilidades empresariales y generación de riqueza.

▪ **A fecha de hoy, ¿cuál es el papel del sector TIC en España y cuál puede ser el impacto de la crisis de la COVID-19 en los servicios TIC?**

El informe del Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI), refleja que, tanto la cifra de

negocio, como el valor añadido de las compañías del sector TIC, han seguido creciendo en nuestro país. Concretamente, el dato de 2019, con respecto a 2018, supuso un crecimiento interanual del 3,9% respecto a la cifra de negocio, mientras que, el crecimiento de la economía española fue del 2,0%. Todo ello, a pesar de que, por lo que reflejaban los medios especializados, había un 1% menos de compañías dentro del sector en el periodo estudiado. Otros datos que llamaban la atención, son los de generación de empleo en el grupo sectorial, con 30.000 contrataciones nuevas anuales, así como el incremento de más del 6% en I+D. También, que es un ámbito muy vinculado al e-commerce, con cifras de más del 60% de empresas usuarias dentro del sector, en contraposición a la cifra del 33% del resto de sectores productivos más tradicionales.

En relación al impacto de la crisis de la COVID-19 sobre los servicios TIC, a pesar de que los negocios tecnológicos pudieron afrontar la primera ola de la pandemia con mayor solvencia que otros sectores, no tengo dudas en pronosticar que, tras la segunda y tercera oleada de la pandemia, y otras más venideras, el efecto de la crisis también se hará sentir de manera sensible en estos negocios. Por ejemplo, los datos de abril de 2020 del Centro de Predicción Económica (CEPRE-DE), daban una caída en el sector del 17% interanual, suponiendo el mayor descenso desde que se tienen datos. Aún así, al final de 2020 las cien principales tecnológicas españolas incrementaron sus ingresos en un 2,2%, lo cual es esperanzador. El gran problema de esta incertidumbre, además de las pérdidas en términos económicos, es la segura ralentización de la generación de empleo, o peor, la destrucción del mismo, que en 2021 ya es muy perceptible.

Joseph Stiglitz y la asimetría informativa de los mercados

El premio Nobel de Economía 2001, Joseph Eugene Stiglitz, perteneciente a la corriente económica conocida como 'nekeynesianismo', es mundialmente conocido por ser un firme defensor de la intervención del sector público en la Economía y por tener una visión muy crítica de la globalización, abogando por la eliminación de barreras al comercio, por parte de los países más desarrollados hacia los países en desarrollo.

Este economista se contrapone al enfoque neoclásico, que defiende que los mercados son eficientes. El motivo que conduce al Nobel americano a realizar tal afirmación, es lo que se conoce como 'asimetría informativa' o información imperfecta del mercado.

Joseph Stiglitz es partidario de una mayor transparencia informativa, para conseguir que todos los participantes en el mercado tengan la misma información y que se pueda incrementar la participación. Este objetivo, solo se podrá conseguir si se establece un funcionamiento más democrático y transparente de los mercados. El economista afirma que, para lograr la asignación eficiente de los recursos en el mercado, es necesaria una información de calidad y universalizada. Las cuestiones acerca de la información imperfecta o asimétrica en el mercado, hay que encontrarlas en los denominados 'costes de transacción', o costes de obtención de la información para los procesos de negociación y acuerdo.

AL RESPECTO DE LO EXPUESTO, SE FORMULAN CUESTIONES QUE PERMITEN ACLARAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS TRATADOS:

- **¿Por qué los costes de transacción de un mercado originan la llamada asimetría informativa y, en qué perjudica dicha asimetría a los ciudadanos de una nación, como intervinientes en los mercados?**

El coste distorsiona el precio, cuando ese coste se encuentra manipulado, por el motivo que sea. Solo hay que pensar en las medidas de dumping, que provocan que los competidores queden fuera del mercado, ocasionando consecuencias como el cierre de empresas o un mayor desempleo, entre otras. Además, si la manipulación en los precios es al alza, evidentemente, el ciudadano se verá con menor capacidad económica para otras transacciones, al tener que pagar más.

- **Respecto al comercio internacional, Joseph Stiglitz ha abogado que los países más desarrollados eliminen barreras al comercio hacia los países en desarrollo. ¿Es esto posible en una economía capitalista, con la influencia de las grandes potencias económicas y en un entorno de guerra comercial entre Estados Unidos y China?**

El profesor Stiglitz postula estas tesis para países en vías de desarrollo. Y a tenor de ello, realmente, lo creo del todo posible. Además, sería beneficioso que este tipo de países puedan obtener así recursos financieros y que no se vean abocados a tener que encontrarse continuamente a expensas de ayudas, que los acaban endeudando.

